

**UNIVERSIDAD DEL CEMA
Buenos Aires
Argentina**

Serie
DOCUMENTOS DE TRABAJO

Área: Economía

**POSTALES SOBRE EDUCACION
EN LA ARGENTINA, 2015**

Edgardo Zablotzky

**Diciembre 2015
Nro. 579**

www.cema.edu.ar/publicaciones/doc_trabajo.html
UCEMA: Av. Córdoba 374, C1054AAP Buenos Aires, Argentina
ISSN 1668-4575 (impreso), ISSN 1668-4583 (en línea)
Editor: Jorge M. Streb; asistente editorial: Valeria Dowding <jae@cema.edu.ar>

POSTALES SOBRE EDUCACION EN LA ARGENTINA, 2015

EDGARDO ZABLOTSKY *

DICIEMBRE 2015

ABSTRACT

En diciembre de 2012 he publicado en esta serie de Documentos de Trabajo un paper en el cual analizaba 22 notas de opinión que había escrito a lo largo de casi dos años y medio en diversos matutinos porteños. De las mismas se podía concluir que la educación argentina se encontraba en crisis, las postales presentadas así lo evidenciaban. A partir de entonces realicé anualmente una nueva etapa de este desagradable viaje, visitando los eventos que marcaron la educación argentina durante 2013, 2014 y 2015. Hoy presento el diario de viaje de este último año, reproduciendo y analizando 19 columnas de opinión que he publicado en Ambito Financiero, Buenos Aires Herald, Clarín, El Cronista Comercial, Infobae, La Voz del Interior y Perfil. Todas las notas comparten una misma metodología de análisis. En primer lugar, la descripción del hecho que dio origen a la misma, luego su análisis a la luz de la teoría de precios y finalmente, en varias ocasiones, propuestas de políticas públicas en base a la experiencia de otras sociedades que han enfrentado problemas similares. Cada nota se encuentra precedida de una introducción en la cual extiendo la descripción del evento que dio origen a la misma y propongo referencias para el lector interesado. El paper culmina con una sección dedicada a proponer y fundamentar, al igual que en los años anteriores, políticas públicas que podrían mejorar la calidad de vida de muchos argentinos.

JEL classification codes: I28 (education, government policy) y I38 (provisions and effects of welfare programs)

Key words: escuelas charter, planes sociales, public policies

* Universidad del CEMA, Av. Córdoba 374, (1054) Buenos Aires, Argentina. Email: eez@cema.edu.ar. Twitter: @edzablotsky. Web page: www.cema.edu.ar/u/eez. Agradezco a Ambito Financiero, Buenos Aires Herald, Clarín, El Cronista Comercial, Infobae, La Voz del Interior y Perfil la posibilidad de publicar mis notas de opinión, y a Federico Gómez por sus innumerables sugerencias y correcciones de estilo, las cuales contribuyeron a una más clara exposición de cada una de ellas. Por supuesto, cualquier error o juicio de valor es de mi exclusiva responsabilidad. Los puntos de vista son personales y no representan necesariamente la posición de la Universidad del CEMA.

**POSTALES SOBRE EDUCACION
EN LA ARGENTINA, 2015**

**EDGARDO ZABLOTSKY
DICIEMBRE 2015**

“Yo no creo en la igualdad de resultados, porque por desgracia la vida no es así. Sería un lugar muy aburrido si lo fuera. Pero realmente creo en la igualdad de oportunidades. La igualdad de oportunidades para mí más que nada significa una gran educación”.

Oral History Interview with Steve Jobs, Smithsonian Institution, 1995¹

A. INTRODUCCION

En diciembre de 2012 he publicado en la serie de Documentos de Trabajo de UCEMA un paper en el cual analizaba 22 columnas de opinión que había escrito a lo largo de casi dos años y medio en diversos matutinos porteños². De las mismas se podía concluir que la educación en nuestro país no pasaba por su mejor momento, cualquier análisis de las mismas así lo atestiguaba.

Durante 2013 y 2014 continué con el ejercicio. En los papers^{3 4}, producto del mismo, reporté y analicé 15 y 21 notas, respectivamente. Estas etapas del viaje fueron tan desagradables como lo fue la inicial, nada había cambiado para mejor en la educación argentina como que para que así no lo fuese.

Hoy presento el diario de viaje de un nuevo año, reproduciendo y analizando 19 columnas que he publicado en Clarín e Infobae (cinco notas), Buenos Aires Herald y El Cronista Comercial (tres notas), y Ambito Financiero, La Voz del Interior y Perfil (una nota en cada uno), todas ellas motivadas por diversos eventos acaecidos durante este año en el terreno educativo.

Como en los trabajos anteriores, todas las notas comparten una misma metodología de análisis. En primer lugar, la descripción del evento que motivó la misma, luego su análisis a la luz de la teoría de precios y finalmente, en varias ocasiones, propuestas de

¹ <http://americanhistory.si.edu/comphist/sj1.html#costs>

² ideas.repec.org/p/cem/doctra/503.html

³ <http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/528.html>

⁴ <http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/555.html>

políticas públicas en base a la experiencia de otras sociedades que han enfrentado problemas similares.

La mayoría de las notas se encuentran precedidas de una introducción, en la cual extiendo la descripción del evento que dio origen a la misma y propongo referencias para el lector interesado. A los fines de asegurar una diversidad de enfoques, siempre que resulta factible, las referencias corresponden a fuentes distintas al medio en que fue publicada la columna.

El paper culmina, al igual que los anteriores, con una sección dedicada a proponer políticas públicas derivadas del análisis de los eventos que se repiten una y otra vez, las cuales habrían de mejorar la calidad de vida de muchos argentinos.

B. NOTAS DE OPINION

I. Educación: ¿Y si Hablamos Claro? (Diciembre 2014)⁵

Introducción: *El viernes 5 de diciembre será el último día de clases en las escuelas secundarias porteñas pero menos del 40% de los alumnos terminarán su ciclo lectivo. Al resto le quedarán materias sin aprobar, que deberán rendir en diciembre o febrero. El panorama a nivel nacional es aún peor⁶. La crisis educativa es obvia y las soluciones propuestas diversas, pero probablemente no adecuadas para nuestra realidad. Esta nota propone centrarnos en el principal factor que podemos controlar dentro del ámbito escolar, el nivel de los maestros⁷. Para sustentar esta hipótesis describimos la experiencia de un charter school⁸⁹ en la ciudad de Nueva York¹⁰, la cual atrae maestros altamente calificados pagando salarios que duplican el promedio de la ciudad. La Bill & Melinda Gates Foundation financió un estudio de los resultados del programa, comparándolos con los de un grupo control^{11 12}, reportando el éxito del mismo. El nivel de capital humano de los maestros importa y mucho. Es hora de hablar claro y de no permitir que se transforme en otro tema tabú.*

⁵ Clarín, Diciembre 3 de 2014.

http://www.clarin.com/opinion/Ensenanza_media-capacitacion_docente-reformas_educativas_0_1259874035.html

⁶ http://www.clarin.com/sociedad/materias-examen-escuelas_0_1256274384.html

⁷ http://www.huffingtonpost.com/gabriel-sanchez-zinny/education-quality-in-lati_b_6022282.html?utm_hp_ref=tw

⁸ <http://www.uncommonschools.org/faq-what-is-charter-school>

⁹ <http://www.ewa.org/charters-choice>

¹⁰ <http://www.tepcharter.org/>

¹¹ http://www.fastcoexist.com/3037843/heres-what-happens-when-a-school-pays-its-teachers-a-lot-lot-more-money?utm_source=facebook

¹² <http://online.wsj.com/articles/charter-school-study-finds-high-teacher-pay-helps-students-1414123264>

Hace pocos días, una nota de Clarín reportaba que “aunque el tercer trimestre aún no terminó, las proyecciones indican que alrededor de 2.000.000 de estudiantes secundarios llegarán al último día de clases con alguna materia desaprobada”.

Múltiples son las causas. Un chico con hambre no puede estudiar, nadie lo puede dudar. Una niña que jamás vio trabajar a su padre, ¿cómo puede entender el concepto de la cultura del esfuerzo? Un adolescente que escucha a su madre insultar a los profesores por aplazarlo, ¿qué mensaje puede recibir?

¿Soluciones? Todos los días se proponen. Hoy Finlandia es la tendencia e innumerables notas se escriben sobre su sistema educativo. Pero en la mayor parte de nuestro país no nieva, Argentina no es Finlandia.

Si en cualquier actividad el bien o servicio generado es sistemáticamente defectuoso, lo primero que me preguntaría es si aquellos que lo producen están calificados para hacerlo o si es necesario corregir su formación. ¿Por qué no en este caso?

Esta columna ilustrará la importancia de los maestros a través de un estudio llevado a cabo por la Bill & Melinda Gates Foundation y publicado en el Wall Street Journal (WSJ) el pasado 24 de octubre: el Equity Project Charter School.

Una charter school recibe financiamiento público, pero funciona independientemente. La carta constitutiva de la escuela es un contrato en el cual detalla la misión, programas, metas, etc. Equity Project Charter School comenzó a funcionar en Nueva York en 2009 con el objetivo de poner en práctica la conclusión de un gran número de estudios: la calidad de los maestros es el factor escolar más importante en el éxito de los alumnos.

Con el objetivo de atraer docentes de alta calidad ofreció salarios de 125.000 U\$S anuales, casi el doble de lo que se cobraba en las escuelas públicas de la ciudad. El proyecto tuvo que hacer concesiones para no recurrir a ninguna otra fuente de financiamiento, a pesar de abonar mayores salarios; entre ellas, clases más grandes, mucho menos personal administrativo y aún que su director percibiese un salario inferior a los maestros.

¿El resultado? El WSJ reporta que el estudio para evaluar el programa demuestra el éxito del mismo. Luego de cuatro años, en comparación con estudiantes en una escuela pública cercana de similar composición étnica, nivel socioeconómico y resultados afines en exámenes estandarizados al inicio de la experiencia, las diferencias son contundentes: los niños cursando octavo grado en la escuela charter muestran en los

exámenes de matemáticas una diferencia de un año y medio de conocimientos respecto del grupo de control, más de medio año en ciencia, y casi otro medio año en lengua.

Los maestros importan y mucho. El estudio de la Gates Foundation es una nueva pieza de evidencia al respecto. ¿No es hora de hablar claro y comenzar por enfocarnos en algo que podemos mejorar, como lo es el proceso de formación docente? ¿O proponer el tema constituye otro de los tabúes que enfrenta la educación argentina?

II. El Barón de Hirsch y la Educación (Diciembre 2014)¹³

Introducción: *¿Cómo romper el círculo vicioso de la pobreza sin proveer capital humano y cómo generarlo sin educación? La pregunta es hoy tan relevante como lo fue en tiempos del Barón de Hirsch, responsable hace más de 100 años de la mayor experiencia de filantropía no asistencialista llevada a cabo en nuestro país, al conducir la inmigración de miles de personas carentes de cualquier recurso económico del Imperio Ruso a nuestro país, estableciéndolas en colonias agrícolas^{14 15}. Hirsch sostenía que la pobreza se originaba en la falta de educación¹⁶ y solamente la educación y el entrenamiento profesional de las nuevas generaciones podrían eliminarla¹⁷. Esta nota ilustra cómo el proyecto inmigratorio fue en un todo consistente con dicha visión, mediante los testimonios de dos renombrados colonos: Boris Garfunkel^{18 19} y Iedidio Efron²⁰.*

En octubre pasado publiqué en este mismo espacio una nota que describía el mayor proyecto de filantropía no asistencialista llevado a cabo en nuestro país. En 1891 el Barón Maurice de Hirsch fundó la Jewish Colonization Association (J.C.A.), la cual habría de conducir la inmigración de miles de personas desde el Imperio Ruso hacia nuestro país, estableciéndolas en colonias agrícolas. Los niños se educarían en las escuelas de las colonias, un hecho muchas veces olvidado.

Esta nota ilustra el accionar educativo de la J.C.A., en total consonancia con la visión que tenía Hirsch sobre la filantropía. Según él, la pobreza se originaba en la falta de educación, y solamente la educación de las nuevas generaciones podría remediar esta

¹³ *La Voz del Interior*, Diciembre 12 de 2014.

<http://www.lavoz.com.ar/opinion/el-baron-de-hirschy-la-educacion>

¹⁴ <http://www.lavoz.com.ar/opinion/el-proyecto-del-baron-de-hirsch>

¹⁵ <http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/289.html>

¹⁶ <http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/516.html>

¹⁷ <http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/464.html>

¹⁸ <http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/479.html>

¹⁹ Boris Garfunkel, 1960.

²⁰ Iedidio Efron, 1939.

desafortunada situación. Los testimonios de dos renombrados colonos ejemplificarán esta ideología.

El primero de ellos pertenece a Boris Garfunkel, quien emigró a la Argentina en 1891, residió durante 15 años en la colonia Mauricio y luego de trasladarse a Buenos Aires se convirtió en un ícono del empresariado argentino: “A la administración de la J.C.A. se le pueden censurar no pocas cosas, pero al mismo tiempo no faltan por cierto algunos motivos de alabanza. Entre estos últimos está sin duda el modo en que se encaró la educación de los hijos de los colonos. Desde el principio la J.C.A. se empeñó en proporcionarnos buenos maestros, tanto en lo concerniente a la educación judaica como en lo relativo a las materias de los grados de la instrucción primaria en vigencia”.

Comparemos esta visión con la de Iedidio Efron (padre de Blackie, aquella gran periodista), quien arribó a la Argentina de pequeño, estableciéndose en la colonia Barón Hirsch, y fue nombrado el Sarmiento de la cultura judía por su prestigio de gran docente: “No se puede escribir la historia de la colonización judía en la Argentina sin rendir un merecido homenaje a la obra educacional desempeñada por las escuelas judías. Para sintetizar el interés demostrado por los dirigentes de la J.C.A. en la educación de las colonias, bastará recordar las palabras de su inolvidable Presidente Narcisse Leven que sirvieron de lema durante largos años a la Asociación: para las escuelas no existen límites de presupuesto. Decenas de miles de niños judíos recibieron sus primeras letras en las escuelas de la J.C.A y centenares de intelectuales, profesionales y escritores de renombre se graduaron en las aulas de estos colegios”.

¿Cómo romper el círculo vicioso de la pobreza sin proveer capital humano y cómo generarlo sin educación? La pregunta es hoy tan relevante como lo fue en tiempos del Barón de Hirsch. Por ello resulta oportuno cerrar esta nota cediéndole la última palabra, mediante una cita de 1889: “El más precioso don que se puede hacer al género humano consiste en poner a disposición de las nuevas generaciones los conocimientos necesarios para el desempeño de sus tareas futuras”.

Frente a la realidad educativa que enfrenta hoy nuestro país, es indispensable no olvidarlo.

III. El Desafío Educativo en Año Electoral (Febrero 2015)²¹

Introducción: ¿Quién puede dudar de la importancia de los docentes en el proceso de aprendizaje²²? En Diciembre pasado lo ilustré mediante una nota en la cual describí un estudio llevado a cabo por la Bill & Melinda Gates Foundation sobre una escuela en particular²³. Esta nota lo ilustra presentando las principales conclusiones de un trabajo llevado a cabo por el World Bank en siete países de la región^{24 25} y comparándolo con la foto de un maestro en un país líder en educación como lo es Finlandia^{26 27 28 29}. Este ejercicio me permite concluir que mejores salarios, una mejor preparación y un proceso de selección estricto para ingresar a la carrera docente son tres pilares imprescindibles para recuperar el rol del docente en nuestra sociedad.

El viernes 5 de diciembre fue el último día de clases en las escuelas secundarias porteñas pero menos del 40% de los alumnos terminaron ese día el ciclo lectivo 2014. Al resto le quedaron materias sin aprobar, a rendir en diciembre o en los próximos días de febrero. El panorama a nivel nacional es aún peor; la crisis educativa es innegable.

Esta nota propone enfrentarla centrándonos en el principal factor que podemos controlar dentro del ámbito escolar: el rol de los maestros. Es claro que para tener buena educación necesitamos buenos maestros pero, recordando a María Luisa Bemberg, de eso no se habla. ¿Por qué será?

Probablemente en aquella famosa sentencia de Winston Churchill tengamos la respuesta: “Un político se convierte en estadista cuando comienza a pensar en las próximas generaciones, no en las próximas elecciones”.

La importancia de los maestros. Veamos a modo de ejemplo el estudio llevado a cabo por la Bill & Melinda Gates Foundation sobre una escuela que comenzó a funcionar en 2009 en Nueva York, la cual contrató docentes de alta calidad ofreciendo salarios que doblaban lo que se cobraba en las escuelas públicas de la ciudad. El estudio

²¹ Infobae, Febrero 15 de 2015.

<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2015/02/15/el-desafio-educativo-en-un-ano-electoral/>

²² http://www.clarin.com/opinion/Educacion-maestros-capacitacion-calidad_educativa_0_1274272631.html

²³ http://www.clarin.com/opinion/Ensenanza_media-capacitacion_docente-reformas_educativas_0_1259874035.html

²⁴ http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/LAC/Great_Teachers-How_to_Raise_Student_Learning-Barbara-Bruns-Advance%20Edition.pdf

²⁵ <http://www.economist.com/news/americas/21608640-close-education-gap-latin-america-must-produce-better-teachers-eyes-classroom>

²⁶ http://www.clarin.com/opinion/Docentes-mejores-salarios-formacion-solida_0_876512386.html

²⁷ <http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/528.html>

²⁸ http://www.clarin.com/opinion/conflicto-docente-solo-punta-iceberg_0_1115888440.html

²⁹ <http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/555.html>

demostró que luego de cuatro años, en comparación con estudiantes de una escuela pública cercana de similar composición étnica, nivel socioeconómico y resultados en exámenes estandarizados al inicio de la experiencia, las diferencias eran significativas: los niños cursando octavo grado que participaron del programa mostraron en los exámenes de matemáticas una diferencia de un año y medio de conocimientos respecto del grupo de control, más de medio año en ciencia y casi otro medio año en lengua.

Si bien el ejemplo es contundente, se podría cuestionar que es tan sólo un caso particular. Por ello resultan de gran interés las conclusiones de un reciente estudio colaborativo del Banco Mundial y siete países de Latinoamérica y el Caribe: Brasil, Colombia, Honduras, Jamaica, México, Perú y la República Dominicana. El trabajo es posiblemente el de mayor envergadura llevado a cabo sobre el rol del docente, realizándose más de 15.0000 visitas imprevistas a aulas de más de 3.000 escuelas públicas entre 2009 y 2013.

En alusión a este estudio, el 26 de julio pasado *The Economist* señaló que una de sus principales conclusiones es que “la principal razón para el fracaso escolar de América Latina es simple. La región produce en serie un gran número de maestros a partir de candidatos poco calificados. Se los entrena mal y se les paga poco (entre 10% y 50% menos que otras profesiones). Por lo tanto es lógico que enseñen mal”.

Comparemos esta foto con la de un maestro en Finlandia, el cual gana un salario digno, similar al de cualquier otro graduado universitario y es socialmente muy respetado. Las diferencias en los requisitos son homólogas a la distancia entre Finlandia y Latinoamérica. Ser docente en Finlandia requiere llevar a cabo estudios universitarios: tres años de Licenciatura y dos de Maestría. Para poder acceder a dicha educación se exige un promedio en el colegio secundario de por lo menos nueve puntos y además superar un estricto proceso de selección, mediante el cual tan sólo son admitidos el 10% de los postulantes.

¿Cuál de las dos fotos es más adecuada para describir la realidad de un maestro en la Argentina? La respuesta es obvia.

Mejores salarios, una mucho mejor preparación y un proceso de selección estricto para ingresar a la carrera docente son los tres pilares indispensables para recuperar el rol del maestro en nuestra sociedad. En este año electoral, ¿algún candidato se atreverá a proponerlo en lugar de hablar generalidades o todos evaluarán que el costo político de hacerlo es demasiado alto?

IV. Los Sindicatos Docentes. ¿Alguien se Atreverá a Enfrentarlos? (Febrero 2015)³⁰

Introducción: *El año que viene a la misma hora... El fin de Febrero, como ya es una costumbre, trae consigo la amenaza de paros docentes de no llegarse a un acuerdo con los sindicatos del sector³¹. Los 18 días sin clases en la Provincia de Buenos Aires a comienzo del ciclo lectivo 2014 son aún un fresco recuerdo. En año electoral, como era de preverse, el riesgo de que se registre un evento similar se diluyó días antes de comenzar las clases, al ofrecer el gobierno de Scioli un aumento cercano al 40%³². Esta nota no cuestiona el derecho de los docentes a gozar de un salario digno, cuestiona el hecho que dicho salario se encuentre asociado a la antigüedad en el cargo y no al mérito del docente³³, e identifica al sindicato como el principal interesado en impedir cualquier cambio en el status quo, con el fin de maximizar el número de afiliados y no la calidad de los mismos,*

Al igual que en años anteriores el próximo inicio de las clases conlleva la amenaza de paros docentes de no alcanzar un acuerdo en la paritaria del sector. Los días de clase perdidos en 2014 son una clara advertencia de la factibilidad de este hecho.

Esta nota no cuestiona el derecho de los docentes a gozar de un salario digno. Muchos buenos maestros cobran salarios que no se ajustan a su dedicación en uno de los trabajos de mayor relevancia en nuestra sociedad; pero también están los otros, quienes cobran salarios que no merecen.

Es claro que para los líderes sindicales esto carece de importancia, testimonio de ello es la posición del Frente Gremial Bonaerense: “Consideramos que ningún maestro puede ganar menos de 7000 pesos y además se debe contemplar una escala salarial según antigüedad y cargo jerárquico”. Antigüedad, no mérito, un verdadero cáncer que enfrenta la educación argentina.

El pasado 14 de febrero *The Economist* publicó una interesante nota que resalta el costo de no enfrentar a los sindicatos docentes.

Imaginemos un trabajo donde el esfuerzo y la dedicación no tiene chances de verse reflejado en una mejora salarial o en posibilidades de promoción, y la desidia o la incompetencia no incrementa el riesgo de ser despedido. El salario es bajo, pero al menos las vacaciones son largas. ¿A quién es de esperar que atraiga este tipo de actividad? ¿A

³⁰ *El Cronista Comercial*, Febrero 25 de 2015.

<http://www.cronista.com/columnistas/Los-sindicatos-docentes-alguien-se-atrvera-a-enfrentarlos-20150225-0053.html>

³¹ http://www.ieco.clarin.com/economia/provincia-conflicto_docente_0_1306669397.html

³² <http://www.lanacion.com.ar/1771262-la-provincia-mas-cerca-de-un-acuerdo-con-los-docentes-bonaerenses>

³³ http://www.economist.com/news/leaders/21643138-how-turn-teaching-job-attracts-high-flyers-those-who-can?fsrc=scn/tw_ec/those_who_can

profesionales calificados y motivados o a aquellos únicamente interesados en cumplir con un horario? La respuesta es obvia.

Cambiar esta realidad implica eliminar las ventajas que aprecian los incompetentes, como la estabilidad laboral y la escala salarial basada en la antigüedad, e incentivar a los muchos docentes dedicados, motivados y calificados, mediante una escala salarial basada en la excelencia de su trabajo, no en su antigüedad.

Pero como bien señala la nota de *The Economist*: “Enfrentando a cualquier reforma se encuentran, en casi todas partes, los sindicatos docentes. Su disposición a respaldar malos profesionales sobre los muchos buenos y motivados no debe ser subestimada”. A modo de ejemplo, tiempo atrás en Washington se ofreció a los maestros un considerable incremento salarial a cambio de menor seguridad en el empleo. Como es de esperarse el sindicato docente se opuso tenazmente a la reforma.

El sindicato maximiza la cantidad de afiliados sin importarle su calidad. Los incentivos de los líderes sindicales no se encuentran alineados con los de los buenos maestros ni con los de los alumnos. ¿Alguien se atreverá a enfrentarlos? De no ser así el futuro de la educación argentina será peor que el presente.

La educación en nuestro país requiere una reforma de una magnitud similar a la generada por Sarmiento hace más de un siglo. Necesitamos un estadista, un loco, un fanático por la educación de sus conciudadanos, que decida enfrentar a los sindicatos en lugar de negociar con ellos, hipotecando el futuro de nuestros hijos. El real problema es que hoy parece una quimera el pretender hallarlo.

V. La Estabilidad Docente, otro Tabú Educativo (Marzo 2015)³⁴

Introducción: *A principios de 2014, en una juzgado de Los Angeles, se inició un juicio en el que nueve estudiantes de California, apoyados por la organización Students Matter, demandaron al Estado por el derecho constitucional a recibir buena educación, la cual les era vedada por el hecho que malos maestros, en la práctica, no podían ser removidos de sus cargos en virtud de la estabilidad que les otorgaba el Estatuto Docente del Estado. En junio pasado, el juez Rolf Treu falló a favor de los estudiantes, señalando que el Estatuto viola sus derechos a recibir una buena educación y, por lo tanto, es inconstitucional^{35 36 37 38 39}. Resulta sencillo extrapolar este episodio a nuestra*

³⁴ Clarín, Marzo 2 de 2015.

http://www.clarin.com/opinion/Calidad_educativa-Estabilidad_laboral-Estatuto_docente_de_California_0_1313268689.html#

³⁵ <http://blogdepreal.org/2014/09/02/la-batalla-legal-sobre-la-estabilidad-laboral-docente/>

³⁶ http://www.nytimes.com/2014/06/11/us/california-teacher-tenure-laws-ruled-unconstitutional.html?_r=1

*realidad. ¿Alguien ha escuchado a algún político preocuparse por los eventuales costos para los estudiantes generados por la estabilidad docente? Es claro que no. Ninguno desea enfrentar a los sindicatos del sector, los más férreos defensores del status quo frente a la posibilidad de cualquier reforma educativa. Es claro que el tema es otro de los tantos tabúes que han llevado la educación argentina a su actual situación*⁴⁰.

Hace pocos días, una nota de Clarín reportaba que “a nivel nacional, cerca del 60% de los estudiantes secundarios –2 millones de chicos– se llevan materias a examen, y más de la mitad debe rendirlas en febrero”. La crisis educativa es evidente, no hace falta remitirnos a los resultados de los exámenes PISA para percibirla.

Frente a ella, en diciembre pasado propuse en este mismo espacio centrarnos en el principal factor que podemos controlar dentro del ámbito escolar: el nivel de los maestros. A tal fin describí el estudio llevado a cabo por la Bill & Melinda Gates Foundation sobre una escuela que comenzó a funcionar en 2009 en Nueva York, la cual contrató docentes de alta calidad ofreciendo salarios que doblaban lo que se cobraba en las escuelas públicas de la ciudad. El estudio demostró que luego de cuatro años, en comparación con estudiantes de una escuela pública cercana, las diferencias de rendimiento eran significativas. La calidad de los maestros importa y mucho.

Al respecto, en junio de 2014, el juez de California Rolf Treu dictó un histórico fallo en el caso Vergara vs. California, el cual establece que los estudiantes tienen el derecho constitucional a la igualdad de acceso a una enseñanza de calidad y que el Estatuto Docente del estado de California viola esos derechos. Según el fallo, las disposiciones del Estatuto que dan a los maestros estabilidad laboral hacen que sea casi imposible despedir a los profesores de bajo desempeño, lo cual priva a los estudiantes de una educación de calidad y por lo tanto viola sus derechos constitucionales.

El caso fue presentado por Students Matter, una ONG financiada por un empresario de Silicon Valley y otros filántropos, en nombre de nueve estudiantes de escuelas públicas. El mismo fue patrocinado por dos abogados de primer nivel, quienes presentaron resultados de investigaciones que demuestran el impacto negativo que los profesores de baja calidad tienen en el rendimiento de los estudiantes.

³⁷ http://www.washingtonpost.com/local/education/calif-court-rules-teacher-tenure-creates-unequal-conditions/2014/06/10/8be4f64a-f0be-11e3-914c-1fbd0614e2d4_story.html

³⁸ <http://www.hoover.org/research/win-students>

³⁹ <http://laschoolreport.com/category/news/vergara-trial/>

⁴⁰ http://www.clarin.com/sociedad/examenes-secundaria-febrero_0_1298270265.html

Marcellus McRae, uno de los abogados patrocinantes, aclaró que “este caso no busca una nueva ley que perjudique los derechos de los maestros, sino eliminar las barreras que los administradores escolares tienen para despedir a un maestro ineficiente”.

La decisión del caso estimuló nuevos litigios en otros Estados. Es claro que en USA la presión de la sociedad civil está llevando a cambiar el status quo en materia educativa a través de los tribunales, dada la inacción de los políticos.

¿Y qué decir en nuestro país? ¿Alguien ha escuchado a algún político preocuparse por los eventuales costos para los estudiantes asociados a la estabilidad docente? Es claro que no. Ningún político desea enfrentar a los sindicatos del sector, los más férreos defensores del status quo frente a la posibilidad de cualquier reforma educativa.

Es predecible. Al fin y al cabo son los mismos políticos que pronuncian enérgicos discursos en favor de la educación pública, mientras la mayoría de ellos envía sus hijos a colegios privados.

VI. Educational Choice: Parents vs. Politicians (Marzo 2015)⁴¹

Introducción: *La realidad educativa de nuestro país tiene múltiples causas. Un chico con hambre no puede estudiar. Un adolescente que escucha a su madre insultar a los profesores por aplazarlo, ¿qué mensaje puede recibir? Más aún, si en cualquier actividad el bien o servicio generado es sistemáticamente defectuoso lo primero que me preguntaría es si aquellos que lo producen están calificados para hacerlo o si es necesario corregir su formación. Esta nota enfocará el problema desde otra óptica, proponiendo una política pública que provocaría una verdadera revolución educativa: “educational choice” y cuestionará por qué se deja en manos de burócratas decisiones que deberían concernir solamente a las familias, independientemente de sus posibilidades económicas⁴².*

The educative reality of our country has many causes. A boy with hunger cannot study. A girl who never saw her father work, how can she understand the concept of effort? A teenager who listens to his mother insult the professors, what message can he receive? Moreover, if in any activity the generated good or service is systematically defective the first thing that I would analyze is if it is not necessary to correct the training of those in charge of their production.

⁴¹ *Buenos Aires Herald*, Marzo 14 de 2015.
<http://www.buenosairesherald.com/article/184276/educational-choice-parents-vs-politicians->

⁴² Esta nota es una versión resumida de “Revolución Educativa: Es Hora de Terminar con el Tabú,” *Mejores Políticas Públicas # Argentina 2*, Ricardo López Murphy (ed.), Enero 2015.

In this note I will approach the problem from another perspective, I will propose a public policy that would improve both public and private education: educational choice. What's its meaning and why would it produce such an effect?

Milton Friedman, who proposed the policy 60 years ago, defines it clearly: "The best system would be a combination of public and private schools. The parents who decide to send their children to private schools would receive from the government a voucher for an amount equivalent to the cost of educating a child in a public school".

The government would continue subsidizing education, but the resources will be assigned to its demand, the students, instead of to its supply, the schools.

The difference is not minor. A system of vouchers would change the relation between parents and schools. The fact that the parents would be able to choose which school is better for their children would make them perceive the schools as providers of a service, education, and they would be in a better position to demand its excellence. This would necessarily improve the level of public and private schools.

Chile has used this type of educational system since 1980, but Michelle Bachelet has sent to the Parliament a project of educative reform which would radically modify the system. In April 2014, Claudio Sapelli, Director of the Institute of Economy of the Catholic University of Chile, published an interesting note on this subject, in which he states that "something has to be wrong in the analysis when Chile, a country that is winning terrain in education, tries to adopt the system of a country that is losing it, as Uruguay".

After all, who would have thought 30 years ago that today the Chilean educative system, with all its problems and defects, would become the best one of Latin America, as much in terms of quality, by its results in PISA examinations, as in quantity, due to having the highest rates of graduation of high school among the countries of the region. Apparently it is easy to forget that Chile has been one of the few countries in the region that in the last 20 years managed to reduce the educative gap between the richest 20% of the population and the poorest 20%.

Usually, the mere mention of the voucher is taboo, even though it would bring equality of opportunities, since all families would be able to choose what is better for their children independently of their economic restrictions.

The system would not harm public education, but all the opposite. No family would be obliged to stop sending their children to the public school where they are studying at present. If they choose another option it is because they think that the alternative

provides better educative services, or a more suitable education for the necessities, tastes or aptitudes, of their children.

Of course, this type of proposal is based on the assumption that the parents are qualified to decide what is better for their kids. A questionable hypothesis when many of them have not finished their own education and are unemployed, surviving thanks to social plans. But it is easy to illustrate the erroneous of this prejudice.

In 2013 was established in Casavalle, one of the poorest districts of Montevideo, the high school Impulse, a private institution financed by donations. Its first 100 students were chosen between 377 applicants. The result? At the end of the year the desertion had been null, as well as the repetition. The class schedule is extensive, Monday through Friday 8,00 to 18,00 and Saturdays from 9,00 to 13.00, and there are classes during part of the summer. It is clear that the exigencies are high; nevertheless, the parents of 530 children, of a potential population of 1.215, postulated their children to be part of the second cohort that began in March 2014.

The poverty in Greater Buenos Aires provides another illustration. The drop in public elementary schools reached 11% in 2013. Why? Probably due to the decision by parents who search of a better future for their kids, making economic sacrifices to afford a private school or making the decision of sending them to public schools this side of General Paz Avenue. This fact is consistent with the migration towards public schools in Buenos Aires City which will receive on average 10% of their students from the Province of Buenos Aires, reaching 29% in Commune 12, that borders with Greater Buenos Aires.

The examples are clear, in each one of them very poor families take decisions looking for a better education for their children. Therefore, what excuses are there to leave in hands of bureaucrats a decision that should be taken only by the parents, without being constrained by their economic possibilities?

Nevertheless, the whole political class, regardless of whether they represent the government or the opposition, refuse even to consider this type of proposal. They strongly defend public education with emotional arguments, but send their kids to private schools. Don't you think that it is time to ask them why?

VII. Planes Sociales: ¿Para Qué Sirvieron? (Abril 2015)⁴³

Introducción: El domingo 22 de marzo Clarín publicó una nota que reporta que el 20% de la población, es decir ocho millones de personas, recibe algún tipo de asistencia económica del Estado Nacional. Los datos pertenecen a Daniel Arroyo, ex viceministro de Desarrollo Social durante la gestión de Néstor Kirchner⁴⁴. La pregunta, luego de más de una década de ejercicio del gobierno, es obvia: ¿Para qué sirvieron los planes sociales si no lograron que los beneficiarios se reinsertasen en la sociedad productiva, ganando su propio sustento? Esta nota propone una política pública, embuída de una ética capitalista, la cual habría de alcanzar dicho objetivo^{45 46 47}. Al fin y al cabo, “una mejor educación ofrece una esperanza de defenderse de la perspectiva de una sociedad dividida entre los ricos y pobres, de una sociedad de clases en la que una élite educada mantiene a una clase permanente de desempleados”⁴⁸.

En el año 2001 la Argentina colapsaba, los planes sociales comenzaban a ser palabras de todos los días y a partir del gobierno de Néstor Kirchner se intensificaban. El domingo pasado Clarín publicó una nota basada en datos de Daniel Arroyo, ex viceministro de Desarrollo Social de Kirchner, la cual reporta que hoy 8 millones de personas reciben algún tipo de plan social. No es la foto de una década ganada.

Veamos la opinión de Juan Pablo II, en una alocución de 1987: “El trabajo estable y justamente remunerado posee, más que ningún otro subsidio, la posibilidad intrínseca de revertir aquel proceso circular que habéis llamado repetición de la pobreza y de la marginalidad”.

Una posición similar la encontramos en el pensamiento de Maimónides, quien colocaba en la más alta escala de la filantropía el dar a un pobre los medios para que pueda vivir de su trabajo sin degradarlo con la limosna abierta u oculta.

¿Cómo reinsertar a los beneficiarios de los planes en la sociedad? El mismo Juan Pablo lo sugiere en aquella exposición al advertir que “esta posibilidad se realiza sólo si el trabajador alcanza cierto grado de educación, cultura y capacitación laboral, y tiene la oportunidad de dársela a sus hijos. Y es aquí donde estamos tocando el punto neurálgico

⁴³ Clarín, Abril 7 de 2015.

http://www.clarin.com/opinion/Pobreza-Educacion-Desempleo_0_1334866548.html

<http://www.buenosairesherald.com/article/184276/educational-choice-parents-vs-politicians->

⁴⁴http://www.ieco.clarin.com/economia/Ocho-millones-personas-reciben-plan-social_0_1325267497.html

⁴⁵ <http://colectivoeconomico.org/2015/02/20/otra-vision-de-los-planes-sociales/>

⁴⁶ <https://ideas.repec.org/p/cem/doctr/556.html>

⁴⁷ Rosenberg, Diego, *Marshall Meyer. El Rabino que le vio la Cara al Diablo*, Editorial CI Capital Intelectual, Buenos Aires, 2010.

⁴⁸ Friedman, Milton, *The School Choice Advocate*, 1998 (Fuente: The Friedman Foundation for Educational Choice).

de todo el problema: la educación, llave maestra del futuro, camino de integración de los marginados, alma del dinamismo social, derecho y deber esencial de la persona humana. ¡Que los Estados concentren sus mejores esfuerzos en la promoción educacional de la región entera!”

Muchos beneficiarios de los planes no han terminado su educación obligatoria. ¿Por qué no exigirles que concurren a una escuela de adultos o a un programa de entrenamiento profesional como requisito para cobrar su asignación? ¿Cuántos menos ciudadanos dependerían hoy de la ayuda del gobierno si se hubiese implementado hace 10 años?

Es claro que esta propuesta se encuadra dentro de una ética capitalista. ¡Amor al prójimo y capitalismo, cuánta confusión!

En 1984, en su discurso de despedida al retornar a EE.UU., el rabino americano Marshall Meyer, quien residió durante largos años en nuestro país, enfrentó a la dictadura militar por sus violaciones a los derechos humanos, fue el único extranjero miembro de la CONADEP, y era un fervoroso creyente del liberalismo económico, expresaba: “Basta de confundir las palabras. Basta de llamar izquierdista a aquél que simplemente ama a su prójimo. Si preocuparme por el hambre del otro, por su alimento, por su techo, su llanto, su soledad, es izquierdismo, lo cual niego, entonces soy izquierdista. Sin embargo yo niego que soy izquierdista, a pesar de que no hay absolutamente nada de malo en serlo”.

Exigir a todo beneficiario que retome su educación, como requisito para hacerse acreedor al subsidio, cambiaría su calidad de vida de una manera impensable y permitiría terminar con una sociedad en la que una élite educada mantiene a una clase permanente de desempleados. ¿No es razonable evaluarlo?

VIII. Conectar Igualdad: Sin Buenos Maestros, ¿De Qué Sirven las Netbooks? (Mayo 2015)⁴⁹

Introducción: El programa Conectar Igualdad⁵⁰ fue lanzado en abril de 2010, mediante el mismo se llevan otorgadas 4.810.702 netbooks en 10.874 escuelas. Días atrás se conocieron los resultados de la segunda etapa evaluativa del programa, entre

⁴⁹ El Cronista Comercial, Mayo 5 de 2015.

<http://www.cronista.com/columnistas/Conectar-Igualdad-sin-buenos-maestros-de-que-sirven-las-netbooks-20150505-0028.html>

⁵⁰ <http://www.conectarigualdad.gob.ar/categoria-faq/1>

ellos que 8 de cada 10 alumnos utilizan netbooks en clase^{51 52}. Es claro que la crisis educativa que enfrenta nuestro país no parece aliviarse por este hecho. Esta nota cuestiona la importancia del programa como instrumento para enfrentar dicha crisis y reporta con este fin la opinión de Steve Jobs, quien afirmaba que las computadoras no podían reemplazar el rol proactivo de un buen maestro⁵³. Una opinión conceptualmente similar es sostenida por Guillermo Jaim Etcheverry⁵⁴.

El pasado martes 21 de abril se conocieron las conclusiones del segundo estudio evaluativo del programa Conectar Igualdad, llevado a cabo por el Ministerio de Educación y 15 universidades nacionales. Al respecto, la Agencia Telam reporta las palabras de Laura Penacca, Coordinadora del Plan Inclusión Digital Educativa: “Casi el 80 por ciento de los 4.900 estudiantes encuestados valoraron la posibilidad que les dio la netbook de extender el espacio y el tiempo del aula al interior de la familia y de la comunidad”. Por su parte, Aníbal Fernández rescató las “posibilidades que permiten las netbooks, como apreciar la información elaborada por otros, escribir, expresarse. Todo lo que encontramos en la web genera cultura y abre puertas a la investigación”.

Por supuesto más es mejor que menos y la distribución de netbooks, que Conectar Igualdad destina a estudiantes de escuelas secundarias públicas, constituye una iniciativa positiva. Sin embargo, no enfrenta las raíces de la crisis educativa que vive la Argentina.

¿Quién mejor que Steve Jobs para opinar sobre el tema? En 1995 Jobs concedió una entrevista al Instituto Smithsonian sobre diversas temáticas, entre ellas el rol de las computadoras en la educación.

La respuesta, dándole la relevancia que tiene por provenir de Steve Jobs, fue contundente: “He donado más computadoras a más escuelas que nadie más en el mundo y estoy absolutamente convencido de que de ninguna manera es lo más importante. Lo más importante es una persona. Una persona que incite y alimente la curiosidad de los alumnos, y las máquinas no pueden hacerlo de la misma manera que una persona es capaz. Los elementos del descubrimiento están a su alrededor. Usted no necesita una computadora. Están aquí - ¿Por qué un objeto cae? (...). No necesito una computadora para interesar a un niño para que pase una semana jugando con la gravedad y tratando

⁵¹ <http://www.conectarigualdad.gob.ar/noticia/ocho-de-cada-diez-estudiantes-usan-las-netbooks-en-clase-2150>

⁵² <http://www.telam.com.ar/notas/201504/102390-el-80-de-alumnos-secundarios-valoraron-que-las-netbooks-extienden-el-tiempo-del-aula-al-interior-de-la-familia.html>

⁵³ <http://americanhistory.si.edu/comphist/sj1.html#costs>

⁵⁴ <http://www.fadam.org.ar/documentos/Guillermo%20Jaim%20Etcheverry.pdf>

de entenderla, de encontrar las razones”. Además agregó: “las computadoras (...) no son maestros, si se quiere. Lo que los niños necesitan es algo más proactivo. Necesitan un guía. No necesitan un asistente”.

Sus movilizadoras respuestas en poco difieren de la opinión de Guillermo Jaim Etcheverry, quien expresa al respecto: “Creemos que la tecnología hace inteligente a las personas y a las cosas que se vinculan con ella, cuando en realidad son simplemente herramientas que, si bien facilitan enormemente muchas de las tareas del ser humano, por esa misma facilitación y por el borramiento del esfuerzo, también encierran un peligro importante”.

Es claro que es mucho más fácil pensar que la tecnología puede resolver problemas de naturaleza humana antes que enfrentarlos. Veinte años más tarde, dada la crisis educativa que enfrenta nuestro país, la opinión de Steve Jobs no debería quedar en el olvido pues, como bien sugería una de las mentes más brillantes de nuestro tiempo, ojalá los problemas educativos se solucionasen tan sólo regalando computadoras.

IX. Lecciones sobre Educación de Steve Jobs (Mayo 2015)⁵⁵

Introducción: *Nuestro país enfrenta una crisis educativa, no hace falta remitirnos a los resultados de los exámenes PISA para sustentar esta hipótesis⁵⁶. En 1995 el Instituto Smithsonian le realizó una entrevista a Steve Jobs sobre diversos temas, entre ellos su opinión sobre la educación en USA. En la misma Jobs suscribió una audaz propuesta de reforma educativa, la cual a mi entender constituye una alternativa válida para enfrentar la crisis que atravesamos. La nota describe dicha propuesta y se pregunta por qué no es siquiera considerada por nuestra clase política^{57 58}.*

En 2013 se matricularon en la primaria estatal argentina 382.000 niños menos que en 2003, una disminución del 10%. Este éxodo es aún más importante en primer grado, ya que se inscribieron casi un 20% menos que 10 años atrás. La foto es crítica, más aún al considerar la deserción en el secundario la cual, según Alieto Guadagni, lleva a que “de cada 100 niños que ingresan al primer grado estatal no concluyen la secundaria nada menos que 74”.

⁵⁵ Infobae, Mayo 13 de 2015.

<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2015/05/13/lecciones-sobre-educacion-de-steve-jobs/>

⁵⁶ http://www.clarin.com/opinion/Calendario_escolar-Conflictos_docentes-Feriados-Desercion_escolar-Desigualdad_educativa_0_1325867448.html

⁵⁷ <http://americanhistory.si.edu/comphist/sj1.html#costs>

⁵⁸ http://educationnext.org/steve-jobs-on-education/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+EducationNext+%28Education+Next%29

Veinte años atrás, en 1995, el Instituto Smithsonian le realizó una entrevista a Steve Jobs, quien esbozó una audaz propuesta educativa. La misma, dotada de la simpleza y visión de futuro propia de Jobs, constituye una alternativa válida para enfrentar la crisis educativa que atraviesa nuestro país.

En aquella entrevista Steve Jobs se definió como un gran creyente en la igualdad de oportunidades, en oposición a la igualdad de resultados: “Yo no creo en la igualdad de resultados, porque por desgracia la vida no es así. Sería un lugar muy aburrido si lo fuera. Pero realmente creo en la igualdad de oportunidades. La igualdad de oportunidades para mí más que nada significa una gran educación”.

Un buen maestro, en su visión, tiene un efecto perdurable en el desarrollo de los niños, pero el fundador de Apple opina que no hay una cantidad suficiente atraído por el sistema de educación pública: “Me gustaría que la gente que enseña a mis hijos sea lo suficientemente buena como para poder acceder a una posición en la empresa en la cual trabajo, obteniendo 100.000 U\$S al año. ¿Por qué habrían de trabajar en una escuela por 35.000 U\$S al año si pueden obtener un trabajo en nuestra empresa por 100.000 U\$S al año?” Para Jobs el principal problema que enfrenta la educación reside en el sindicato docente pues el mismo impide la meritocracia.

En su opinión, los padres de los estudiantes, reales clientes del sistema educativo, han dejado de prestar atención al servicio provisto por las escuelas conforme las mismas se fueron burocratizando y los padres tuvieron cada vez un rol menor. La consecuencia la considera paralela a lo que sucede cuando los clientes dejan de prestar atención al bien o servicio que adquieren a un monopolista: la calidad deja de ser buena. En sus palabras: “Al monopolista no tiene porque importarle prestar un buen servicio. Eso es lo que IBM fue en su día. Y eso es sin duda lo que el sistema de educación pública es en la actualidad”.

Cuando los padres envían sus hijos a la escuela pública no sienten que están gastando su dinero. Los padres no realizan una comparación entre escuelas en forma similar a la que realizan, por ejemplo, frente a la compra de un auto. Más aún, agrega Jobs: “Una cuestión de hecho es que si un padre desea que su hijo estudie en un colegio privado no podrá utilizar para ello el costo de educar a su hijo en el colegio público, sino que deberá pagar además el precio de la escuela privada”. Es claro que ello convierte, para muchos padres, a la educación pública como la única alternativa factible para la educación de sus hijos. ¡Un real monopolio!

Por ello, afirma Steve Jobs en aquella entrevista: “Yo creo firmemente que si el país entrega a cada padre un voucher por el costo de educar a su hijo en el sistema público, el cual solamente podría ser utilizado en una escuela acreditada, varias cosas sucederían”.

En primer lugar las escuelas comenzarían a competir fuertemente para atraer alumnos. En segundo, se abrirían nuevas escuelas: “Usted podría encontrar graduados universitarios muy idealistas, llenos de energía, quienes en lugar de iniciar una empresa en Silicon Valley, habrían de iniciar una escuela. Yo creo que lo harían mucho mejor que cualquiera de nuestras escuelas públicas”. Finalmente, considera que la calidad de las escuelas, dada la competencia, comenzaría a mejorar y que algunas tendrían que cerrar; muchas públicas podrían hacerlo.

Es claro, admite Jobs, que “la transición sería un proceso doloroso para los primeros años, pero mucho menos doloroso que ver cómo los niños pasan por el sistema educativo hoy en día”. ¡Qué mejor descripción de la realidad educativa argentina 20 años después!

Démosle a cada padre un voucher educativo. Una idea audaz, visionaria, digna de ser apoyada por Steve Jobs, que revertiría en unos años la crisis educativa que enfrenta nuestro país y contribuiría a generar igualdad de oportunidades. ¿Por qué entonces no es considerada por nuestra clase política, la cual defiende la educación pública en emocionales discursos pero envía sus hijos a escuelas privadas?

X. Nada es Gratis, la Educación en la CABA tampoco (Mayo 2015)⁵⁹

Introducción: Según una encuesta de cohesión social realizada a fines de 2014 por la Unidad Area Metropolitana de Buenos Aires del Ministerio de Gobierno porteño, el 73,1% de los vecinos de la Capital aprueba que personas de otros puntos del AMBA utilicen servicios educativos del distrito⁶⁰. Al respecto, Diego Valenzuela, Subsecretario del AMBA, afirmó que “hay en el AMBA una gran apertura a recibir a personas que no son de su ciudad. Subestimamos la vida metropolitana, quienes se mueven a través de la General Paz no tienen prejuicios respecto del otro”⁶¹. Esta nota cuestiona el resultado de la encuesta, haciendo hincapié en el hecho que la pregunta no explicita la existencia de costos para los vecinos de la ciudad por el hecho que ciudadanos del

⁵⁹ *Ambito Financiero*, Mayo 22 de 2015.

http://www.ucema.edu.ar/u/eez/Publicaciones/Ambito_Financiero/ambito26.pdf-

⁶⁰ <http://www.buenosaires.gob.ar/gobierno/estudio-de-cohesion-social-en-la-region-metropolitana-de-buenos-aires-2014>

⁶¹ <http://www.lanacion.com.ar/1794233-portenos-generosos-aceptan-que-otros-usen-sus-hospitales-y-escuelas>

conurbano estudien en establecimientos de la CABA y lo ilustra mediante el programa Terminá la Secundaria^{62 63}.

El Gobierno de la CABA acaba de hacer público un exhaustivo estudio sobre la Cohesión Social en la Región Metropolitana de Buenos Aires.

La encuesta genera algunos resultados inesperados, por ejemplo el 73,1% de los vecinos de la ciudad encuestados aprueba que alumnos del conurbano estudien en escuelas de la CABA. A primera vista, el resultado muestra una insospechada generosidad de los porteños al aprobar subvencionar a vecinos de otros distritos, pero ¿es ello necesariamente cierto?

La pregunta que incluía la encuesta y reportó este nivel de aprobación fue *¿Está Usted de acuerdo con la posibilidad de que personas de otras ciudades/localidades del AMBA utilicen establecimientos educativos de su ciudad?*

Resulta claro que la formulación de la pregunta no le informa al encuestado sobre la existencia de costos asociados a su elección, dado que si responde que está de acuerdo implícitamente señala que aprueba, por ejemplo, pagar un mayor ABL para financiar esta política.

Sin dudas, cuestionar el hecho que el encuestado sea consciente de los costos que implica su respuesta es debatible, pero el resultado de toda encuesta es altamente sensible a la formulación de sus preguntas.

Nada es gratis, la educación pública tampoco lo es. De haberse reformulado la pregunta *¿Está Usted de acuerdo con abonar un mayor ABL para que vecinos del conurbano se eduquen en escuelas de la ciudad?* intuyo que el porcentaje de aceptación sería mucho menor.

Nada es gratis, la educación pública tampoco, pero muchos ciudadanos no lo perciben. En 1995 Steve Jobs, en una entrevista que concedió al Instituto Smithsonian sobre educación y otras diversas temáticas, coincidió con esta opinión. Sus palabras fueron: “cuando los padres envían sus hijos a la escuela pública no sienten que están gastando su dinero”.

Hace un año publiqué en este mismo matutino una nota referente al programa de la CABA “Terminá la Secundaria”, el cual ofrece la posibilidad de retomar los estudios secundarios y obtener el título de bachiller desde cualquier lugar del país. Sin dudas,

⁶² <http://terminalasecundaria.buenosaires.gob.ar/>

⁶³ <http://www.buenosaires.gob.ar/noticias/termina-la-secundaria>

todo programa que incentive a terminar la secundaria es positivo; pero el programa no se encuentra dirigido exclusivamente a los habitantes de la CABA sino a todos los habitantes del país y, por supuesto, genera costos.

¿Qué responderían los vecinos de la ciudad en una encuesta sobre el mismo? Creo que al igual que en el caso que nos ocupa, todo depende de cómo se formule la pregunta.

Es claro que estamos frente a un tema de mayor magnitud que la simple formulación de una pregunta en una encuesta, un tema tan políticamente incorrecto que ni siquiera se menciona en la discusión pero que es sano poner sobre la mesa. No se trata de falta de solidaridad con los compatriotas que habitan el conurbano, o cualquier otro distrito de nuestro país. Sencillamente no existe nada gratis, la educación pública tampoco lo es. ¿No es tiempo que recordemos esta sencilla verdad?

XI. En Educación Mejor que Decir es Hacer (Junio 2015)⁶⁴

Introducción: *Días atrás, el director del CBC señaló que dado los problemas de lecto-escritura de los ingresantes a la universidad sería conveniente incorporar talleres de lectura al CBC^{65 66}. Es claro que este hecho constituye otro testimonio del fracaso de nuestro sistema educativo, evidenciado una y otra vez por los usuales resultados de los exámenes PISA. Esta nota propone enfrentar el problema de raíz, no en el aula sino en el Congreso. Para ello, a modo de ilustración, recuerda el caso de dos escuelas secundarias uruguayas de gestión privada, que se financian con aportes de empresas y brindan educación a adolescentes que viven por debajo de la línea de pobreza, alcanzando rendimientos académicos comparables con las mejores escuelas del país^{67 68 69}. ¿Será posible que nuestros legisladores apoyen, por ejemplo, una legislación que facilite el financiamiento de instituciones similares^{70 71 72}? O como ya es costumbre, en un año electoral se hablarán muchas generalidades sobre educación, pero luego de las elecciones se hará muy poco por cambiar un sistema que claramente ha fracasado.*

⁶⁴ Clarín, Junio 11 de 2015.

http://www.clarin.com/opinion/Calidad_educativa-Impuestos-Uruguay_0_1373862644.html

⁶⁵ http://www.clarin.com/sociedad/cbc-reforma_0_1365463523.html

⁶⁶ http://www.clarin.com/sociedad/CBC-UBA-Reforma-talleres_lectoescritura_0_1365463681.html

⁶⁷ <http://www.liceojubilar.edu.uy/>

⁶⁸ <http://www.liceoimpulso.edu.uy/>

⁶⁹ <http://www.elpais.com.uy/informacion/liceos-gestion-privada-fuego-criticas.html>

⁷⁰ <http://www.parlamento.gub.uy/leyes/AccesoTextoLey.asp?Ley=18083&Anchor=>

⁷¹ <http://www.dgi.gub.uy/wdgi/agxppdwn?6,4,167,O,S,0,15898%3BS%3B1%3B877>

⁷² <http://www.lanacion.com.ar/1553278-donar-para-el-bien-comun-requisitos-del-incentivo-fiscal>

Hace pocos días, Jorge Ferronato, director del CBC expresó en este mismo matutino que impulsa la idea de crear talleres de lectura y escritura para los ingresantes a la UBA, dado que “llegan sin poder resolver problemas matemáticos simples ni comprender textos, carecen de los saberes mínimos”.

Es claro, como señalaron varios especialistas, que el problema arranca en la primaria y se agrava en la secundaria. Por ello es necesario enfrentarlo en sus raíces: intentar corregirlo en la universidad no es más que convalidar el fracaso de nuestro sistema educativo.

En este año electoral todo candidato hablará de educación pero, ¿cuántos harán algo al respecto una vez que sean elegidos? Al fin y al cabo, probablemente sea más apropiado enfrentar nuestra crisis educativa en el Congreso que en las aulas, donde muchos maestros arriesgan hasta su integridad física en pos de educar a nuestros niños.

Veamos, por ejemplo, el modo en que la legislación uruguaya facilita el funcionamiento de escuelas como el liceo de la Iglesia Católica Jubilar y el liceo laico Impulso. Ambos, centros educativos gratuitos de gestión privada que se financian con aportes de empresas o particulares, no reciben ninguna subvención del Estado y brindan educación secundaria a adolescentes que viven por debajo de la línea de pobreza, alcanzando rendimientos académicos comparables con las mejores escuelas del país.

Su financiamiento es factible, como señala la página web del liceo Impulso, pues dada la legislación impositiva “las empresas donan 100 pesos y el costo real para ellas es de 18,75, porque el 75% de lo que donan lo pueden aplicar directamente a impuestos y el otro 25% es un gasto deducible de la renta.” Este hecho es posible gracias al art. 78 de la Ley 18.083/2006 y su modificación, el art. 269 de la Ley 18.834/2011 (sintetizado): “Las donaciones que las empresas contribuyentes del Impuesto a las Rentas e Impuesto al Patrimonio realicen a las entidades que se indican en el artículo siguiente (ej. instituciones privadas cuyo objeto sea la educación primaria o secundaria que atiendan a las poblaciones más carenciadas) gozarán del siguiente beneficio: El 75% de las sumas se imputará como pago a cuenta de los tributos mencionados. El 25% restante podrá ser imputado a los efectos fiscales como gasto de la empresa. Las entidades que reciban subsidios del Presupuesto Nacional deberán optar entre percibir el subsidio o ampararse en el beneficio previsto en la presente norma”.

¿Por qué en este año electoral en el cual todos los candidatos pronunciarán múltiples discursos en pos de una mejor educación, no les preguntamos si están dispuestos, por ejemplo, a apoyar una legislación de estas características?

Siempre mejor que decir es hacer. En nuestro país de educación se hablan muchas generalidades pero se hace muy poco por cambiar un sistema educativo que ha fracasado. El no apoyar una legislación como la aquí propuesta sería otra ilustración de este hecho.

XII. En Tiempos Electorales es Imprescindible Lograr un Debate Educativo (Junio 2015)⁷³

Introducción: *El próximo 25 de Octubre los argentinos votaremos para elegir al sucesor de Cristina Fernández de Kirchner. En realidad, dentro de pocas semanas ya votaremos en las PASO, las cuales fueron ideadas como una suerte de elecciones primarias obligatorias. ¿Qué sabemos de los candidatos al día de hoy? ¿Cuáles son sus propuestas concretas? A todos los candidatos les importa la educación, la salud y la seguridad, al igual que a la mayoría de nuestros compatriotas, pero todo candidato debe decirnos el cómo planea mejorarlas, para que podamos confrontar sus propuestas. Esta nota compara nuestra actual desinformación en cuanto a las propuestas educativas de los candidatos, con las posiciones tomadas por dos de los principales candidatos del Partido Republicano: Jeb Bush^{74 75} y Marco Rubio^{76 77}, sobre un tema educativo de central importancia en el recientemente iniciado proceso electoral en USA. La diferencia con nuestra realidad es clara. Es hora que en la Argentina comencemos a votar propuestas concretas y no a favor o en contra de modelos, los cuales pueden significar poco menos que cualquier cosa.*

En pocos meses los argentinos elegiremos quien sucederá a Cristina Fernández de Kirchner. A todos los candidatos les importa la educación, no tengo la menor duda de ello, de la misma forma que les interesa la salud de la población y su seguridad. A ningún argentino dejaría de importarle estos temas, sea o no candidato a la Presidencia de la Nación. Pero un candidato a Presidente debe decirnos mucho más que afirmar que mejorará la educación, la salud y la seguridad de la población, debe decirnos el cómo lo hará y en qué se diferencia su propuesta de las de sus competidores. De lo contrario, ¿cómo es posible que los ciudadanos votemos conscientemente a quién consideremos el más adecuado para ocupar la primera magistratura?

⁷³ Infobae, Junio 25 de 2015.

<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2015/06/24/en-tiempos-electorales-es-imprescindible-lograr-un-debate-educativo/>

⁷⁴ <http://www.nationalreview.com/article/369444/we-need-school-choice-now-jeb-bush>

⁷⁵ <http://www.federationforchildren.org/icymi-gov-jeb-bush-highlights-success-school-choice-reforms-tennessee/>

⁷⁶ <http://www.forbes.com/sites/maureensullivan/2015/04/13/marco-rubio-on-education-5-things-the-presidential-candidate-wants-you-to-know/>

⁷⁷ <http://www.foxnews.com/opinion/2014/10/10/florida-senator-why-am-fighting-for-school-choice-lifeline-for-poor-kids.html>

Al día de hoy ello no ocurre. Se podrá argumentar que las campañas se iniciarán luego de las PASO y que en ese entonces los candidatos comenzarán realmente a difundir sus propuestas concretas a la población. De ser así, ¿qué sentido tienen las PASO? ¿En base a qué criterio se debería votar en ellas?

A modo de ilustración esta nota describirá un escenario absolutamente diferente: el tratamiento de uno de los principales temas educativos que enfrenta el recientemente iniciado proceso electoral en Estados Unidos, el cual culminará en noviembre de 2016 con la elección del sucesor de Barack Obama.

Al respecto, la edición del Washington Post del 3 de junio publicaba: “La libertad de los padres de elegir el tipo de escolaridad de sus hijos (usualmente denominado *school choice*) está destinado a convertirse en uno de los principales temas educativos en la campaña presidencial de 2016, ya que varios candidatos del Partido Republicano, entre ellos Jeb Bush y el Senador Marco Rubio, apoyan la propuesta al igual que la utilización de un sistema de bonos educativos (los cuales permitirían a los padres elegir la escuela que mejor se adecúa a las necesidades o aptitudes de sus hijos). El principal candidato del Partido Demócrata, Hillary Rodham Clinton, siempre se ha opuesto a este tipo de iniciativa, argumentando que los derechos educativos absorben los escasos dólares disponibles para las escuelas públicas”.

Por el contrario, en enero de 2014 Jeb Bush escribió una nota titulada “Necesitamos *school choice* ahora. La mejor solución para el fracaso del sistema educativo de nuestra nación es darle el poder a los padres”. En la publicación se preguntaba: “¿Cómo puede ser que los padres que deciden sobre cada aspecto de la vida de sus hijos, a menudo deben delegar a burócratas gubernamentales la crítica decisión respecto a qué escuela los habrán de enviar? Este hecho ha creado un monopolio estatal en la educación en el cual se rechaza la rendición de cuentas a los padres, se considera la innovación como una amenaza y se da prioridad a la estabilidad laboral de los docentes sobre el aprendizaje de los niños”. Bush agregaba: “El resultado difícilmente es una sorpresa. EEUU se ha convertido en un líder global en gasto educativo y en un rezagado global en resultados académicos”. Más aún, el 1º de junio, a pocos días de lanzar de su precandidatura a la Presidencia, señalaba en un discurso, recordando su paso como Gobernador del Estado de Florida: “En Florida creamos el primer programa estatal de derechos educativos en EEUU y expandimos las posibilidades de los padres de elegir el tipo de escolaridad de sus hijos, ya sea pública o privada, siendo los líderes al respecto en el país”.

Por su parte, Marco Rubio, Senador por Florida y probablemente el más serio contrincante de Jeb Bush por la candidatura del Partido Republicano, expresó en el discurso del 13 de abril al proclamar su candidatura: “Todos los padres merecen elegir la educación que sea adecuada para sus hijos”. Una opinión similar ya la había señalado en octubre de 2014 para Fox News: “Todos los padres comparten un sueño común: todos queremos que nuestros hijos tengan la oportunidad de una vida mejor que la nuestra. Esto ha impulsado el progreso de nuestra nación y se ha convertido en una parte esencial del sueño americano. Para dar a los niños la oportunidad, cada padre debe tener el derecho de elegir el ambiente de aprendizaje que mejor se adapte a las necesidades únicas de su hijo. Vivimos en una era de innovación, en la cual los consumidores enfrentan una increíble variedad de opciones en casi todos los aspectos de la vida. ¿Por qué nos aferramos a una definición de la educación pública propia del siglo 19, ni siquiera del siglo 20? En la educación debe haber uniformidad de oportunidades, no uniformidad educativa”.

Retornemos a nuestro país, faltan pocos meses para la elección presidencial y prácticamente pocos días para las PASO, ¿hemos escuchado a los candidatos expresarse sobre temas educativos como el que propongo en esta nota, o en realidad hemos escuchado generalidades a favor de una mejor educación, las cuales a nadie pueden incomodar?

Merecemos escuchar propuestas concretas de los candidatos y debates sobre las mismas. ¿Por qué no preguntarle a cada uno si apoya una reforma educativa que otorgue a los padres el derecho a elegir la educación que consideren más adecuada para sus hijos? ¿No sería ésta una reforma progresista, al igualar oportunidades más allá de la cuna? ¿Por qué no exigirles a los candidatos que justifiquen sus respuestas con argumentos racionales en lugar de discursos emocionales?

Es tiempo de un real cambio, es tiempo de comenzar a votar candidatos que realicen propuestas concretas que podamos comprender y con las que estemos de acuerdo. No es tiempo de votar conceptos abstractos, no es tiempo de votar *a favor del modelo* o *a favor del cambio*, de lo contrario el horizonte para nuestro país será muy oscuro y no tan sólo en el terreno educativo.

XIII. Why Politicians Should Worry about Teacher's Unions (Julio 2015)⁷⁸

Introducción: ¿Quién puede dudar de la importancia de los docentes en el proceso de aprendizaje?^{79 80}. Sin embargo, ¿alguien ha escuchado alguna vez a algún político preocuparse por los costos generados para los estudiantes por la estabilidad docente o por el hecho que el salario se encuentre asociado a la antigüedad y no al mérito del docente? Es claro que no. Ninguno desea enfrentar a los sindicatos del sector, los más férreos defensores del status quo frente a la posibilidad de cualquier reforma educativa⁸¹. Esta nota no cuestiona el derecho de los docentes a gozar de un salario digno; cuestiona tanto el hecho que dicho salario se encuentre asociado a la antigüedad en el cargo y no al mérito⁸², como a la estabilidad docente, la cual hace poco menos que imposible remover a los malos maestros de sus cargos^{83 84 85 86 87}.

In Argentina, many good teachers earn wages that do not conform to their dedication in one of the most important jobs in our society; but there are also others, who earn wages they do not deserve.

It is clear that for the union leaders this issue is irrelevant, evidence of this was the position of the Frente Gremial Bonaerense during the last salary negotiations of the sector: "We believe that no teacher may earn less than 7,000 pesos, and also that a salary scale according to seniority and hierarchical position should be established". Seniority and not merit, a true cancer faced by education in Argentina.

Twenty years ago, in 1995, the Smithsonian Institution recorded an interview to Steve Jobs in which he outlined his ideas on education.

He defines himself as a great believer of equal opportunities, in opposition to equal results: "I'm a very big believer in equal opportunity as opposed to equal outcome. I

⁷⁸ Buenos Aires Herald, Julio 11 de 2015.

<http://www.buenosairesherald.com/article/193693/why-politicians-should-worry-about-teachers%C3%A2%E2%82%AC%E2%84%A2-unions>

⁷⁹ http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/LAC/Great_Teachers-How_to_Raise_Student_Learning-Barbara-Bruns-Advance%20Edition.pdf

⁸⁰ <http://www.economist.com/news/americas/21608640-close-education-gap-latin-america-must-produce-better-teachers-eyes-classroom>

⁸¹ <http://americanhistory.si.edu/comphist/sj1.html#costs>

⁸² http://www.economist.com/news/leaders/21643138-how-turn-teaching-job-attracts-high-flyers-those-who-can?fsrc=scn/tw_ec/those_who_can

⁸³ <http://blogdepreal.org/2014/09/02/la-batalla-legal-sobre-la-estabilidad-laboral-docente/>

⁸⁴ http://www.nytimes.com/2014/06/11/us/california-teacher-tenure-laws-ruled-unconstitutional.html?_r=1

⁸⁵ http://www.washingtonpost.com/local/education/calif-court-rules-teacher-tenure-creates-unequal-conditions/2014/06/10/8be4f64a-f0be-11e3-914c-1fbd0614e2d4_story.html

⁸⁶ <http://www.hoover.org/research/win-students>

⁸⁷ <http://laschoolreport.com/category/news/vergara-trial/>

don't believe in equal outcome because unfortunately life's not like that. It would be a pretty boring place if it was. But I really believe in equal opportunity. Equal opportunity to me more than anything means a great education."

He argues that a good teacher has a perdurable effect in the development of a student, but he doesn't think that enough of them get attracted to go into public education: "I'd like the people teaching my kids to be good enough that they could get a job at the company I work for, making a hundred thousand dollars a year. Why should they work at a school for thirty-five to forty thousand dollars if they could get a job here at a hundred thousand dollars a year."

In his words: "The problem there of course is the unions. The unions are the worst thing that ever happened to education because it's not a meritocracy. It turns into a bureaucracy, which is exactly what has happened. The teachers can't teach and administrators run the place and nobody can be fired. It's terrible."

Last February 14th *The Economist* published an interesting article that highlights the cost of not confronting teachers' unions.

Imagine a job where effort and dedication have no chances to be reflected in better pay or promotion opportunities, and neglect or incompetence do not increase the risk of getting fired. The pay is low, but at least the holidays are long. Who is expected to be attracted by this type of activity? Highly qualified and motivated professionals or those who are just interested in fulfilling a schedule to receive their pay check? The answer is obvious.

To change this reality it is necessary to remove the advantages that attract the incompetent, such as job security and a salary scale based on seniority, and to encourage the many teachers that are dedicated, motivated and qualified, with a salary scale based on the excellence of their work, not on their seniority.

But as it is pointed out in the note of *The Economist*: "Teachers' unions are found, almost everywhere, confronting any reforms. Their willingness to support bad professionals instead of the many good and motivated ones should not be underestimated". For example, some time ago, in Washington DC teachers were offered a considerable raise of salary in exchange for less job security. As is to be expected the teachers' union strongly opposed the reform.

Teachers' unions maximize the number of members regardless of their quality. The incentives of the union leaders are neither consistent with the interests of the good teachers nor of the students.

The importance of the role of the teachers is the foundation of the historic ruling issued in June 2014 by the California Judge Rolf Treu in the case Vergara vs. California, which states that students have the constitutional right for equal access to quality education and that the Permanent Employment Statute of the State violates those rights. According to the ruling, the provisions of the Statute giving teachers job security, make it almost impossible to fire underperforming teachers, which deprives students from a quality education and therefore violates their constitutional rights.

The case was presented by Students Matter, an ONG funded by a Silicon Valley entrepreneur and other philanthropists, on behalf of nine public school students. It was sponsored by two world-class lawyers, who presented research results showing the negative impact of low quality teachers on student achievement.

Marcellus McRae, one of the attorneys, said that “this case does not seek a new law that would prejudice the rights of teachers, but to eliminate the barriers that school administrators have to fire inefficient teachers”.

As expected, California’s two largest teacher unions have appealed the ruling.

The decision of this case spurred further litigation in other States. It is clear that in US the pressure of civil society is leading to change the status quo in education through the courts, given the inaction of politicians.

And what can we say about the issue in our country? In these days, has someone heard a remark of a presidential candidate on possible costs for the students associated with teachers’ labor stability or with the existence of a wage scale based on seniority instead of merit? Of course not. No politician wants to confront the teachers’ unions.

Education in our country requires a reform of a magnitude similar to that generated by Sarmiento, more than a century ago. We need a statesman, a fanatic of education for fellow citizens. We do need a politician who dares to confront teachers’ unions rather than negotiate with them.

XIV. Los Políticos y la Educación de sus Hijos” (Julio 2015)⁸⁸

Introducción: *A principios de Julio la alta repitencia en la escuela secundaria abrió el debate sobre la misma⁸⁹. Rebeca Anijovich, profesora de UDESA y la UBA señaló que “la repitencia no es un buen recurso pedagógico en ningún nivel educativo, porque*

⁸⁸ Infobae, Julio 27 de 2015.

<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2015/07/27/los-politicos-y-la-educacion-de-sus-hijos/>

⁸⁹http://cippec.org/mapeal/wp-content/uploads/2015/05/Rivas_A_2015_America_Latina_despues_de_PISA.pdf

implica que un alumno tenga que hacer de nuevo lo mismo que no pudo hacer la primera vez”. Una posición similar sostuvo Axel Rivas, investigador de CIPPEC: “Es una pésima estrategia pedagógica, hace un daño irreparable en la autoestima de los alumnos, es muy costosa y muy ineficiente”⁹⁰. Por su parte, Guillermina Tiramonti, investigadora de Flacso, resaltó que “si desagregamos las estadísticas por quintil de ingreso de los repitentes, nos encontramos con que quienes más repiten provienen de los quintiles más bajos. Históricamente estos chicos no fueron a la escuela media, cuya propuesta cultural es muy ajena a la cultura de origen de estos sectores sociales”⁹¹. Esta nota ilustra que esta hipótesis no es necesariamente correcta, si se les otorga a los niños más humildes la posibilidad de acceder a educación de excelencia^{92 93 94 95 96}.

Según los últimos datos oficiales, en 2011 repitieron en nuestro país el 11,8% de los alumnos en el ciclo básico del secundario. Un estudio de CIPPEC reporta que dicha cifra es sólo superada por Uruguay, donde repitió el 20,4% de los alumnos. Guillermina Tiramonti, investigadora de Flacso, resaltó que “si desagregamos las estadísticas por quintil de ingreso de los repitentes, nos encontramos con que quienes más repiten provienen de los quintiles más bajos. Históricamente estos chicos no fueron a la escuela media, cuya propuesta cultural es muy ajena a la cultura de origen de estos sectores sociales”.

Esta columna ilustrará, con evidencia provista justamente por escuelas del Uruguay, que dicha conclusión no es necesariamente correcta si se les otorga a las familias más humildes la posibilidad que sus hijos reciban una educación de excelencia.

El pasado 23 de febrero el principal diario de Montevideo, el País, publicó una nota en la cual señaló que en el Liceo Impulso (colegio secundario gratuito, laico y de gestión privada ubicado en Casavalle, uno de los barrios más pobres de la ciudad), repitieron en el ciclo básico sólo el 2,5 % de los alumnos en 2014. En otro Liceo del mismo barrio, Jubilar, gratuito, religioso y de gestión privada, la repetición alcanzó el 6%. A modo de comparación, en el liceo público número 73 de Casavalle repitieron el 42,58 % de los alumnos.

⁹⁰ http://www.clarin.com/sociedad/repitencia-apermdizaje-debate_0_1390660987.html

⁹¹ http://www.clarin.com/sociedad/educacion-repitencia-secundario_0_1317468263.html

⁹² <http://www.elpais.com.uy/informacion/liceos-publicos-gestion-privada-nivel-finlandia.html>

⁹³ <http://www.elpais.com.uy/informacion/sturla-multiplicar-liceos-jubilar-uruguay.html>

⁹⁴ <http://www.elpais.com.uy/informacion/sturla-fenapes-jubilar-errando.html>

⁹⁵ <http://www.elobservador.com.uy/daniel-sturla-los-politicos-por-que-no-le-dan-los-pobres-lo-que-le-dan-ellos-sus-hijos-n657453>

⁹⁶ <http://www.elobservador.com.uy/proponen-pagar-ensenanza-privada-los-mas-pobres-n661277>

Jubilar adquirió notoriedad el 17 de marzo de 2013 cuando el Papa Francisco reconoció el trabajo de su fundador, el sacerdote Gonzalo Aemilius: “Quiero agradecerle su trabajo”, dijo Francisco abrazándolo frente al altar de la repleta Iglesia de Santa Ana y agregó: “Quiero hacerles conocer un sacerdote que desde hace mucho tiempo trabaja con los niños de la calle, con los drogadictos. Para ellos ha hecho una escuela. Todos estos niños de la calle hoy trabajan, con estudio, y tienen capacidad de trabajo”.

En su mensaje para la pasada Navidad, el Arzobispo de Montevideo, Daniel Sturla, expresó que las experiencias de liceos gratuitos de gestión privada “demuestran que si se quiere se puede” y agregó que “multiplicando los Jubilares en Montevideo y en Uruguay se estaría dando una respuesta educativa, seria, responsable, que permitirá que los jóvenes se desarrollen en la educación”.

Jubilar se financia con recursos provenientes de empresas y personas que apadrinan el proyecto; el País señala que “uno de sus primeros aportantes fue el Papa Francisco, cuando era Arzobispo de Buenos Aires”.

El financiamiento es facilitado porque la legislación contempla que las empresas que donan, a modo de ilustración, 100 pesos perciben un costo real de 18,75, dado que el 75% de lo que donan lo pueden aplicar directamente a impuestos y el otro 25% es un gasto deducible de la renta.

En abril pasado el Cardenal Sturla salió al cruce de las declaraciones del Sindicato docente contra este tipo de liceos, señalando que “si ponemos al chico en el centro hay que apoyarlo. Sea público o privado, no importa. Lo que importa es salvar a los chicos concretos porque si no caen en lo que ya sabemos, la deserción escolar y por tanto lo que eso trae aparejado: la droga, la esquina, la cerveza”.

Más aún, si bien la legislación incentiva el financiamiento privado de este tipo de liceos, el Cardenal Sturla, en una entrevista televisiva del 3 de junio, fue todavía más incisivo preguntándose dónde mandarían los políticos a estudiar a sus hijos; cuando el periodista le contestó que “seguro a centros privados”, el Cardenal replicó: “si fuera así ¿por qué no le dan a los pobres lo que le dan ellos a sus hijos?”

Al respecto, el 15 de julio el diputado del Partido Nacional Rodrigo Goñi presentó un proyecto de ley para que los padres más pobres reciban dinero del Estado de manera que puedan elegir, si lo desean, enviar a sus hijos a colegios privados. El monto se fijaría teniendo en cuenta el costo que para la enseñanza oficial representa la educación de un niño.

La iniciativa ingresó al Congreso horas después que el Movimiento de Participación Popular propusiera restringir las donaciones que pueden recibir liceos como Jubilar o Impulso, bajo la hipótesis que es injusto que estas superen las destinadas a centros públicos.

Ante esta propuesta, Goñi respondió que “resulta inconcebible y una inmoralidad intentar frenar las iniciativas ciudadanas que con gran esfuerzo están logrando generar mejores oportunidades de educación para nuestros niños”.

La discusión es absolutamente relevante para nuestra realidad; en la Argentina los políticos no debaten propuestas concretas en el terreno educativo.

Sería interesante conocer sus opiniones sobre un proyecto como el de Rodrigo Goñi y de paso preguntarles dónde estudian o han estudiado sus hijos. De responder en colegios privados, sería oportuno recordarles aquella pregunta formulada por el Cardenal Daniel Sturla: “¿por qué no le dan a los pobres lo que le dan ellos a sus hijos?”

XV. Progresismo Educativo (Agosto 2015)⁹⁷

Introducción: Tiempo atrás, Marcos Aguinis, en una nota para *La Nación*⁹⁸, relató un episodio que vivió Mario Vargas Llosa en una de sus visitas a Buenos Aires. Cuenta Aguinis que “le preguntaron a Vargas Llosa si era progresista. Sonó agresiva la consulta, como si se infiriese a priori que no lo era. Así se desnudaba antes a quien era negro, judío, gitano, homosexual o alguna de las muchas condiciones que se discriminaban (y discriminan) en el mundo. Ahora, no ser “progre” implica un estigma infernal. El escritor se limitó a una respuesta educada. Hubiera sido conveniente que preguntase a la entrevistadora qué entendía ella por progresismo. Entonces le hubiera transferido la carga de explicar algo que se ha convertido en un nudo gordiano”. ¿Cómo definir el progresismo? En esta nota utilizamos dos características propias del progresismo: igualdad^{99 100} y acceso a la educación¹⁰¹, para proponer un sencillo test en cuanto al nivel de progresismo educativo de cualquier candidato a un cargo electivo. El mismo consiste en preguntarle al candidato si estaría dispuesto a apoyar una reforma educativa como la sancionada el 2 de junio pasado en el Estado de Nevada, USA, la cual es claramente progresista en términos educativos^{102 103}.

⁹⁷ *Perfil*, Agosto 1 de 2015.

<http://www.perfil.com/columnistas/Progresismo-educativo-20150731-0065.html>

⁹⁸ <http://www.lanacion.com.ar/1677294-declararse-progre-ofrece-impunidad>

⁹⁹ <http://www.lanacion.com.ar/1783214-stolbizer-lanzo-su-candidatura-y-apelo-al-votante-progresista>

¹⁰⁰ http://www.clarin.com/politica/Elecciones_2015-Margarita_Stolbizer-PASO-Gobierno-progresismo_0_1354064668.html

¹⁰¹ <http://libresdelsur.org.ar/noticia/%C2%BFd%C3%B3nde-est%C3%A1n-los-verdaderos-progresistas>

¹⁰² <http://www.cato.org/blog/nevada-enacts-first-nearly-universal-education-savings-account>

¹⁰³ <http://www.edchoice.org/Blog/May-2015/Everything-You-Need-to-Know-About-Nevada-s-Univers>

¿Cómo definir hoy el progresismo? Es difícil, ser calificado de progresista está bien visto por nuestra sociedad y hasta el actual Gobierno en algún momento se apropió de la palabra. Nadie podría disentir que desde una visión progresista las condiciones de un individuo al nacer no deberían limitar sus posibilidades durante el resto de su vida. El Estado tendría un claro rol: generar las condiciones para que sea el esfuerzo de cada ser humano la única variable que ponga límite a sus aspiraciones, independientemente de su cuna.

Por ejemplo, al lanzar su candidatura, Margarita Stolbizer exclamó: “Quiero ser presidenta para levantar las banderas del progresismo que no se negocian. Vamos a volver a llenar de contenido la idea de progresismo que tanto se ha bastardeado”. Al respecto, en una posterior entrevista expresó su preferencia por “priorizar la democracia como garantía de derechos sociales, (...) por eso nuestros dos pilares son igualdad y decencia, algo de lo que no hablan los demás”.

Igualdad y decencia, o mejor dicho, quiero creer, igualdad de oportunidades no de resultados. De ser así la declaración de Margarita Stolbizer satisface mi caracterización de progresismo, descartando la decencia, la cual debería ser un atributo común de todo candidato.

Igualar oportunidades, ¿cómo lograrlo sin el acceso más inclusivo posible a una adecuada educación? Es claro que la educación debería ser parte de toda propuesta progresista. Ejemplo de ello lo encontramos en las declaraciones de la diputada Victoria Donda, reportadas en la web del Movimiento Libres del Sur. Donda, quien buscará renovar su banca acompañando la candidatura de Stolbizer, señala: “Hablamos de democracia participativa, lucha contra la pobreza, acceso a la educación y salud de calidad, y a condiciones de vida dignas. Estas metas que hoy son solamente parte de un relato falaz e inescrupuloso, son los pilares en donde se debe asentar una propuesta progresista”.

Igualdad de oportunidades, acceso a la educación, dos conceptos de utilidad para realizar un sencillo test en cuanto al nivel de progresismo educativo de cualquier candidato a un cargo electivo.

En junio pasado el Gobernador de Nevada, Estados Unidos, convirtió en ley una legislación aprobada por el congreso de tal Estado, que crea el Programa de Cuentas de Ahorro para Educación (ESA). Como sintetiza la web del Cato Institute, “cuando un padre residente en el Estado decida retirar a su hijo de la escuela pública a la que ha sido asignado, el Estado tomará el 90% del costo promedio de educar a un niño en Nevada y

lo depositará en una cuenta de ahorro con fines determinados, para que la familia lo utilice ya sea para pagar parte o la totalidad del costo de educación en una institución privada, o para adquirir una amplia variedad de productos y servicios educativos, tales como libros de texto, terapia educativa, tutores privados en caso de necesitarlos, etc. Los estudiantes de familias de bajos ingresos o con necesidades especiales, recibirán el 100% del importe”. Se agrega que “el programa, en la actualidad, está dirigido a estudiantes que hayan asistido a escuelas públicas al menos 100 días en el año anterior, pero se estudia en la legislatura extenderlo a la totalidad de los estudiantes”.

Ninguna familia podría estar peor por tener más alternativas para educar a sus hijos, independientemente de sus restricciones económicas. Una ley de estas características otorga una mayor igualdad de oportunidades que el status quo, por lo cual debería ser calificada de progresista.

¿Por qué no preguntarles a nuestros candidatos a legisladores si estarían dispuestos a apoyar una legislación similar? ¿Por qué no preguntarles a los candidatos a presidente si estarían dispuestos a convertirla en ley?

Un ejercicio como el propuesto nos permitiría discriminar entre candidatos que no dudan en denominarse progresistas, frente a una realidad en la cual hasta el actual Gobierno intentó apropiarse de dicho adjetivo calificativo.

XVI. Every Child Can Learn, if the Government doesn't Prevent it (Septiembre 2015)¹⁰⁴

Introducción: “Si peleamos por la educación venceremos la pobreza”. Si bien me gustaría que la frase fuese de mi autoría, no lo es, sino de Domingo F. Sarmiento. La intención de esta breve nota es ser parte de esa lucha. El largo proceso electoral está terminando, durante el mismo hemos escuchado numerosos alegatos en pos de una mejor educación pero muy pocas propuestas concretas. En nuestro país de educación se hablan muchas generalidades pero se hace muy poco para cambiar un sistema educativo que claramente no otorga igualdad de oportunidades, independientemente de la cuna. Veamos un ejemplo. A partir del 10 de Diciembre los nuevos legisladores tendrán la oportunidad de proponer una legislación como la descrita en esta nota¹⁰⁵¹⁰⁶. De no hacerlo será una nueva ilustración de esta triste realidad^{107 108 109 110}.

¹⁰⁴ Buenos Aires Herald, Septiembre 12 de 2015.

<http://www.buenosairesherald.com/article/198572/every-child-can-learn-%E2%80%94if-the-gov%E2%80%99t-doesn%E2%80%99t-prevent-it->

¹⁰⁵ <http://www.parlamento.gub.uy/leyes/ AccesoTextoLey.asp?Ley=18083&Anchor=>

¹⁰⁶ [file:///C:/Users/eez/Downloads/LEY+N%C2%BA+18.834.011+%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/eez/Downloads/LEY+N%C2%BA+18.834.011+%20(1).pdf)

¹⁰⁷ <http://www.elpais.com.uy/informacion/liceos-publicos-gestion-privada-nivel-finlandia.html>

“If we fight for education we will overcome poverty”. Although I'd like to be the author of this phrase, it is from Domingo F. Sarmiento. Without education it is not possible to generate human capital and without it sustained growth is not feasible and much less the social mobility essential to improve the distribution of income.

During the long electoral process that we are leaving behind, many candidates have made emotional speeches asking for a better education but, how many of those who may be elected will do something about it?

After all, it would probably be more appropriate to face the educational crisis in the Congress than in the classrooms, where the teachers put at risk even their physical integrity in order to educate our children.

For example, how many of them would support a law, like the effective one in Uruguay, which facilitates the management of private schools that are financed by contributions of firms and individuals. These institutions do not receive any subsidy from the State and offer high school education to teenagers who live below the line of poverty, reaching similar academic results as the best schools in the country.

Let us consider the facts. On February 23, *El País*, the main newspaper of Montevideo, published a note describing how in the *Liceo Impulso* (a private, free and secular high school) located in Casavalle, one of the poorest districts of the city, only 2.5% of the students repeated in 2014. In another high school of the same neighborhood, *Liceo Jubilar*, private, free and religious, the repetition rate reached 6%. By way of comparison, in a public high school in Casavalle 42.58% of the students failed.

The *Liceo Jubilar* obtained notoriety on March 2013 when Pope Francisco, four days after being elected, recognized its work and praised its founder, the Jesuit priest Gonzalo Aemilius. “I want to thank you for your work”, said Francisco embracing the priest in front of the altar of the packed *Iglesia de Santa Ana* and he added: “I want you to know a priest (...) who has been working for a long time with the children of the street. He has made a school for them, he has done so much in order to make Jesus

¹⁰⁸ <http://www.elpais.com.uy/informacion/sturla-multiplicar-liceos-jubilar-uruguay.html>

¹⁰⁹ <http://www.elobservador.com.uy/daniel-sturla-los-politicos-por-que-no-le-dan-los-pobres-lo-que-le-dan-ellos-sus-hijos-n657453>

¹¹⁰ <http://www.elobservador.com.uy/alumnos-que-no-ingresaron-al-liceo-jubilar-repitieron-tres-veces-mas-n302008>

known. Today all these children work, they have studies, and they have the human capital to work”.

The school finances itself by donations from firms and people who support the project. *El País* mentions that “one of its first contributors was the Pope Francisco, when he was Archbishop of Buenos Aires”.

In his message last Christmas, the Archbishop of Montevideo Daniel Sturla highlighted that the experiences of free private high schools “demonstrate that if you want to it is possible”, and he added: “If we multiply the *Jubilares* in Montevideo and in Uruguay it will provide a serious and responsible educational answer that would help young people to receive proper education”.

The high school *Impulso* began to operate in 2013. Its first 100 students were chosen by a drawing between 377 applicants. Most of them had problems in reading and writing, and they did not know many mathematical operations. For instance, 85% of the students were unable to apply the tables.

At the end of the first semester 92 children passed the English exams, even though at the beginning of the year only 9 of them had some knowledge of the language. By the same token, only 3 failed the math’s exam, when at the beginning of the year 38 had failed. By the end of the year the desertion had been null.

The class schedule is demanding, Monday through Friday from 8:00 a.m. to 6:00 p.m., and Saturdays from 9:00 a.m. to 1:00 p.m. It is clear that the exigencies are high. Nevertheless 530 children, from a potential population of 1,215, applied to the second promotion that began in March 2014. In words of its principal: “530 kids who want to study 10 hours from Monday to Friday and 6 hours on Saturdays, 530 kids who know that they cannot be absent (except because of an illness), 530 kids who want to get out of the street”.

The Uruguayan legislation (Art. 78, Law 18,083/2006 and its modification, Art. 269, Law 18.834/2011) facilitates the operation of “private elemental or high school institutions whose object is the education of the poorest population”. As it is highlighted in the web page of *Impulso*: “As an illustration, the companies donate 100 \$ and the real cost for them is 18.75 \$, because 75% of what they donate can be applied directly to pay income taxes and the other 25% is a deductible cost for the tax.”.

Thanks to this legislation, in 2014 *Jubilar* received 575,000 U\$S and *Impulso* received 2.849.000 U\$S, 17% from the companies that made the donations and the rest from the State.

Last April, Cardinal Sturla answered the complaints of the Teachers Union against this type of schools. He said that “if we put the kids in the center we have to support them. If a school is public or private it does not matter. What matters is to save the kids, because if we do not they fall into what we already know, school desertion and therefore what that brings: the drugs, the street corner, the beer”.

In our country, we speak a lot about education but very little is done to change an educational system that has failed. As from December 10 the new legislators will have the opportunity to propose a legislation like the one described in this note. If they do not do so, it would be another illustration of this sad fact.

“If we fight for education we will overcome poverty”. The intention of this short note is to be part of this fight.

XVII. ¿Quién se Atreve a Innovar como lo Hizo Sarmiento? (Septiembre 2015)¹¹¹

Introducción: *La llegada del 11 de Septiembre nos recuerda una vez más a ese genial innovador que fue Domingo F. Sarmiento. Visionario utópico, deseó traer 3.000 maestras americanas; finalmente fueron tan sólo 65, 61 mujeres y 4 hombres, suficientes para fundar el normalismo y llevar nuestra educación pública al nivel de excelencia que aún permanece en el imaginario de muchos compatriotas. Por ello, qué mejor forma de homenajearlo que proponiendo en esta nota llevar a cabo un ambicioso proyecto educativo ideado por Geoffrey Canada, unos de los grandes pedagogos de nuestro tiempo^{112 113}, el cual logró generar educación de excelencia en los barrios más pobres de las grandes ciudades norteamericanas^{114 115} y que ha sido exitosamente replicado en el Uruguay¹¹⁶.*

Requerimos una revolución educativa de magnitud similar a la llevada a cabo por Domingo F. Sarmiento, un genial innovador resistido por sacar a la sociedad de la época de su zona de confort. Qué mejor forma de homenajearlo que proponer instrumentar una provocadora reforma educativa como la ideada por uno de los grandes pedagogos de nuestro tiempo, Geoffrey Canada, quien diseñó un sistema que logró generar educación

¹¹¹ *El Cronista Comercial*, Septiembre 14 de 2015.

<http://www.cronista.com/columnistas/Quien-se-atreve-a-innovar-como-lo-hizo-Sarmiento-20150914-0025.html>

¹¹² <http://www.topeducationdegrees.org/30-most-innovative-people-in-education-alive-today/>

¹¹³ <http://www.hczpromise.org/>

¹¹⁴ <http://harvardpolitics.com/united-states/promise-harlem-children-zone/>

¹¹⁵ <https://www.aeaweb.org/articles.php?doi=10.1257/app.3.3.158>

¹¹⁶ <http://www.voces.com.uy/entrevistas-1/ernestotalvieconomistanoahayunpaisenelmundoquetengaunaeducacionbuenasinunsistemapublicodealtacalidad>

de excelencia en los barrios más pobres de las grandes ciudades norteamericanas y que ha sido exitosamente utilizado en Uruguay.

Todo comenzó años atrás en una escuela charter (las cuales reciben financiamiento público pero funcionan independientemente) en Harlem, gestionada por Canada. Michael Bloomberg, por entonces Alcalde de Nueva York, entusiasmado por sus resultados decidió utilizar recursos de la ciudad para realizar una prueba piloto del sistema en otros colegios de Harlem y luego en el muy pobre barrio latino.

Como relata en una nota publicada en el semanario de Montevideo *Voces*, el 4 de septiembre Ernesto Talvi, uno de los responsables de llevar el proyecto a Uruguay: “Arrancaron con chicos que vienen de familias destruidas, con hogares monoparentales, de guetos (en Harlem) donde hay drogadicción y delito. Y en tres años lograron resultados”. Talvi subrayó que “el modelo de gestión no es sólo pedagógico, sino (...) un proyecto de contención, de decirles a estos chicos que sus vidas importan y mucho”.

Con el paso del tiempo, Bloomberg generalizó la experiencia, la cual se denominó Promise Academy. En 2008, el por entonces Senador Barack Obama anunció su propuesta para replicarlo en 20 ciudades de Estados Unidos. A partir de 2010, la administración de Obama ha destinado más de U\$S 60 millones a instrumentarlo en Los Angeles, Boston y Washington.

Entre otras diferencias, estas escuelas dictan una hora más de clase por día, y un mes y medio más de clase durante el verano, que las escuelas públicas de la ciudad de Nueva York. La admisión es por una lotería, pues la demanda excede con creces las posibilidades.

W. Dobbie y R. Fryer, investigadores de la Universidad de Harvard, reportan en un estudio publicado por la American Economic Association que “el programa es uno de los experimentos sociales más ambiciosos de nuestro tiempo para aliviar la pobreza”; agregan que “el efecto en la escuela secundaria ha sido lo suficientemente grande para cerrar la brecha racial en rendimiento académico en matemáticas y reducirlo significativamente en lengua” y concluyen que “la evidencia sugiere que escuelas de calidad son suficientes para aumentar significativamente el rendimiento académico entre los pobres”.

Educar al soberano. ¿Qué mejor forma de hacerlo que generar incentivos fiscales similares a los existentes en Uruguay que permitan a ONGs en la Argentina llevar a la práctica las ideas de Geoffrey Canada? Los resultados alcanzados por el Liceo Impulso en Montevideo son prueba fehaciente de la pertinencia de esta propuesta en la región.

XVIII. Los Gremios Docentes y la Calidad de la Enseñanza (Septiembre 2015)¹¹⁷

Introducción: *Días atrás, el Senador por el Chaco Eduardo Aguilar presentó un Proyecto de Ley de Formación Docente^{118 119} el cual, advirtiendo la importancia de los mismos en el proceso de aprendizaje, propone atraer a la profesión a los mejores graduados del colegio secundario mediante una beca no inferior a la mitad del salario inicial docente. No existe duda alguna que la calidad del aprendizaje depende de la excelencia de los maestros¹²⁰. Sin embargo, esta nota plantea que dicho Proyecto no logrará su objetivo. La razón es sencilla, el costo de oportunidad para un buen estudiante es sumamente elevado y únicamente estableciendo una escala salarial asociada al rendimiento se incentivará a los mejores estudiantes a seguir la carrera docente. En Diciembre pasado publiqué en Clarín una nota ilustrando esta hipótesis¹²¹. Es claro que todo proyecto que altere el status quo enfrentará el rechazo del gremio docente, ese es el real desafío.*

Días atrás una nota de Clarín reportaba que la Comisión de Educación del Senado debatirá el proyecto de Ley de Formación Docente, elaborado por el Instituto Nacional de Formación Docente y el Ministerio de Educación. El mismo “apunta a promover la opción por la docencia, en particular de estudiantes con desempeño académico destacado y vocación. Para eso, propone crear una beca de un monto no inferior a la mitad del salario inicial docente”.

Eduardo Aguilar, senador por el Chaco (FPV) y autor del proyecto, señaló que “jerarquizar la profesión docente y garantizar una formación de excelencia son los grandes desafíos pendientes en educación. La calidad del aprendizaje depende de la calidad de la enseñanza”.

Es claro que tiene razón, pero ello no se logrará mediante este proyecto de ley. Un sistema de becas no atraerá a los mejores promedios del secundario a la carrera docente.

En una nota que publiqué en esta misma columna en diciembre pasado, ilustré la importancia de los maestros a través de un estudio llevado a cabo por la Bill & Melinda Gates Foundation sobre una escuela que comenzó a funcionar en 2009 en Nueva York, la cual contrató docentes de calidad ofreciendo salarios que doblaban lo que se cobraba

¹¹⁷ Clarín, Septiembre 29 de 2015.

http://www.clarin.com/opinion/Escuelas_publicas-Salarios_docentes-Rendimiento_escolar_0_1439856044.html

¹¹⁸ http://www.clarin.com/sociedad/formacion_docente-ley-proyecto-estudiantes-secundaria_0_1435656490.html

¹¹⁹ Proyecto de Ley S-1691/15, Políticas para el Fortalecimiento de la Formación Docente.

¹²⁰ http://www.huffingtonpost.com/gabriel-sanchez-zinny/education-quality-in-lati_b_6022282.html?utm_hp_ref=tw

¹²¹ http://www.clarin.com/opinion/Ensenanza_media-capacitacion_docente-reformas_educativas_0_1259874035.html

en las escuelas públicas de la ciudad. El estudio demostró que luego de 4 años, en comparación con estudiantes de una escuela pública cercana, las diferencias de rendimiento eran significativas.

¿Pero cómo conseguir que los mejores promedios del secundario elijan la docencia?

En 1995 el Instituto Smithsonian le realizó una entrevista a Steve Jobs. En la misma, Jobs ilustró el problema que nos atañe mediante un simple ejemplo: “Me gustaría que la gente que enseña a mis hijos sea lo suficientemente buena como para poder acceder a una posición en la empresa en que trabajo, obteniendo 100.000 U\$S al año. ¿Por qué habrían de trabajar en una escuela por 35.000 U\$S si pueden obtener un trabajo en nuestra empresa por 100.000 U\$S?”

Cuando un joven egresado del secundario elige la carrera a seguir toma en cuenta, además de su vocación, las posibilidades que la misma le brindará en un futuro. Imaginemos una carrera donde el esfuerzo y la dedicación no tienen chances de verse reflejados en una mejora salarial y la incompetencia no incrementa el riesgo de ser despedido. ¿A quién es de esperar que atraiga? ¿A los mejores promedios del secundario o a aquellos jóvenes únicamente interesados en cumplir con un horario y garantizarse un salario? La respuesta es obvia, un sistema de becas en nada la habrá de modificar.

Cambiar esta realidad implica eliminar las ventajas que aprecian los jóvenes sin aspiraciones, como la estabilidad laboral y la escala salarial basada en la antigüedad, y atraer a los mejores promedios del secundario mediante una remuneración asociada a su rendimiento.

Es hora de atreverse a enfrentar a los sindicatos docentes, los más férreos defensores del status quo. De lo contrario ningún proyecto de ley habrá de proponer una real reforma educativa.

XIX. Otro Tabú Argentino: La Educación en el Debate Presidencial (Octubre 2015)¹²²

Introducción: *El Estado tiene la indelegable obligación de asegurar la educación primaria y secundaria de todos los ciudadanos, es claro que la misma es esencial para igualar oportunidades. Pero no es el hecho que la misma sea pública o privada lo relevante, sino el que todo niño tenga asegurado el acceso a educación de excelencia¹²³. El debate presidencial llevado a cabo el pasado 4 de Octubre nos provee*

¹²² Infobae, Octubre 10 de 2015.

<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2015/10/10/otro-tabu-argentino-la-educacion-en-el-debate-presidencial/>

¹²³ <http://www.elpais.com.uy/informacion/sturla-fenapes-jubilar-errando.html>

una interesante foto de nuestra realidad. Los cinco candidatos participantes, frente a la consigna del moderador en cuanto a la posibilidad de igualar oportunidades mediante la educación, centraron su discurso exclusivamente en la educación pública¹²⁴. Una foto contundente del tabú que implica el sólo mencionar la posibilidad que niños humildes accedan gratuitamente a educación privada, gestionada por instituciones sin fines de lucro financiadas en base a incentivos fiscales como, por ejemplo, se experimenta exitosamente en el Uruguay^{125 126 127}.

Hace pocos días se llevó a cabo el primer debate presidencial de la historia argentina, con la participación de todos los candidatos a excepción de Daniel Scioli. Se estructuró en cuatro bloques. Esta nota centra su atención sobre uno de ellos: la educación. La homogeneidad en las posiciones de los candidatos constituye una nítida foto de uno de los tantos tabúes que enfrenta nuestra sociedad.

Para introducir el bloque, su moderador, Marcelo Bonelli, señaló: “Hay aproximadamente 2.2 millones de chicos en la pobreza. La educación, obviamente en este marco, es algo que permite no solo el desarrollo de los chicos sino igualdad hacia adelante. La educación es una cuestión de bien público. La educación permite equiparar, dar igualdad, permite desarrollar a todos por igual. Ese es el tema que vamos a tratar (...)”. Veamos una cita, siguiendo el orden del debate, de cada uno de los candidatos presentes frente a dicha consigna.

Margarita Stolbizer: “Si soy presidenta, voy a convocar no sólo como jefa de Estado sino también como madre a un gran pacto por defensa a la educación pública, porque esa es la garantía de igualdad. Ahí todos entramos y salimos cada vez más iguales”.

Nicolás del Caño: “Mientras siguen degradando a la educación pública, se subsidia a las privadas. La educación no es un negocio. Proponemos una escuela estatal única, laica, gratuita y de calidad”.

Adolfo Rodríguez Saá: “La escuela debe amoldarse a esta nueva circunstancia, la nueva escuela. Tenemos que ir pensando en la escuela, además de gratuita, de laica, de estatal, la escuela digital”.

¹²⁴ <http://www.lanacion.com.ar/1833848-transcripcion-completa-del-debate-presidencial>

¹²⁵ <http://www.elpais.com.uy/informacion/liceos-publicos-gestion-privada-nivel-finlandia.html>

¹²⁶ http://www.um.edu.uy/docs/impacto_liceojubilar.pdf

¹²⁷ http://www.um.edu.uy/docs/working_paper_um_cee_2014_02.pdf

Sergio Massa: “La igualdad de oportunidades la construye la escuela pública. Abajo del guardapolvo blanco tienen que estar el hijo del escribano del pueblo y el hijo del albañil, buscando igualdad de oportunidades para el futuro”.

Mauricio Macri: “Les hablé de mi compromiso con pobreza cero en la Argentina (...) pero la otra gran pata es educación pública de calidad. Ahí estamos todos de acuerdo. Y entender que esa es la verdadera herramienta que iguala oportunidades. (...) Vamos a adquirir la mejor educación pública de Latinoamérica”.

La similitud en los discursos es evidente. Para los cinco candidatos participantes es la educación pública, no la educación en sí mismo como propuso en la consigna el moderador, el gran igualador de oportunidades.

Si bien cada uno de los candidatos considera que el Estado tiene la indelegable obligación de asegurar la educación de todos los niños, ninguno de ellos explicita que el hecho que la misma sea pública o privada no es lo relevante sino el que todo niño tenga la oportunidad de recibir educación de excelencia independientemente de su cuna.

Ninguno de los candidatos coincide con el Arzobispo de Montevideo, Cardenal Daniel Sturla, quien en abril pasado expresó: “Si ponemos al chico en el centro hay que apoyarlo. Sea público o privado, no importa. Lo que importa es salvar a los chicos concretos porque si no caen en lo que ya sabemos, la deserción escolar y por tanto lo que eso trae aparejado: la droga, la esquina, la cerveza”.

El rechazo a la educación privada que los políticos creen percibir en nuestra sociedad es la barrera. De lo contrario, aunque más no sea con fines electorales, sería razonable suponer que algún candidato hubiese planeado en su exposición proponer exenciones impositivas a donaciones para ONGs que gestionen instituciones educativas gratuitas, en zonas carenciadas, similares a las existentes en Uruguay, las cuales permiten igualar las oportunidades de niños de familias que viven por debajo de la línea de pobreza. Los resultados académicos alcanzados por los Liceos Jubilar e Impulso en Montevideo, comparables a las mejores escuelas del Uruguay, son clara evidencia de ello. Ninguno de los cinco candidatos lo propuso. ¿Por qué? No puede ser una casualidad.

Si ningún político admite lo fútil de este tabú, toda propuesta de reforma educativa no será más que mera cosmética. Retornando a la consigna que prologó el debate, me atrevo a afirmar que bajo este escenario nuestro sistema educativo, sea desde lo público o lo privado, continuará sin generar la igualdad de oportunidades que todo niño merece y vergonzosamente hoy no tiene.

C. EPILOGO. PROPUESTAS DE POLITICAS PUBLICAS

A lo largo de estas 19 notas he presentado un conjunto de postales de la educación argentina a lo largo del último año de gobierno de Cristina Fernández de Kirchner. De ellas resulta razonable concluir que la educación en nuestro país no se encuentra mejor que en años anteriores.

Sin embargo, esta no es la visión de nuestro ministro de Educación. Es remarcable la consistencia de sus opiniones a través de los años. Por ejemplo, el 19 de octubre de 2011 Alberto Sileoni señaló que “hay miles de alumnos y educadores que prueban que la educación pública argentina está viva y en movimiento”, el 31 de octubre de 2012 expresó: “En mi exposición reivindicué el estado de la educación argentina, el camino recorrido desde 2003”, el 11 de septiembre de 2013 twiteo: “No decimos que estamos en el paraíso, pero hemos reconstruido el sistema educativo y estamos construyendo un país distinto” y el 20 de noviembre de 2014 manifestó que: “la educación popular florece en el marco de un gobierno nacional y popular”.

Durante 2015 el ministro no hizo sino reafirmar su particular visión de nuestra realidad educativa. Veamos, a modo de ilustración, algunos de sus tweets del período. El pasado 12 de agosto Alberto Sileoni escribió: “Según el relevamiento, hay un 22% más de trabajadores en el sistema educativo nacional, principalmente en el nivel inicial y en secundaria. Estas cifras hablan de una educación en movimiento, y de la consonancia entre asignación de recursos y resultados de políticas públicas”, el 10 de septiembre señaló que: “no hay un éxodo de la escuela pública a la privada; hay una expansión del sistema educativo argentino, tanto en alumnos como en docentes” y el 9 de octubre twiteo: “No estamos siempre en el mismo lugar, hemos crecido y tenemos un sistema educativo pujante y en expansión”.

Como muestra creo que es suficiente, la disociación entre la realidad y el discurso es evidente.

Por ello cerraré este paper, tal cual lo he hecho en los trabajos anteriores, proponiendo políticas públicas, motivadas en las postales que he presentado, las cuales podrían contribuir a mejorar nuestra realidad educativa:

a) Generar incentivos fiscales, similares a los existentes en el Uruguay, que faciliten en Argentina el funcionamiento de escuelas de gestión privada, gratuitas, laicas o religiosas, en zonas carenciadas.

Recordemos brevemente el modo en que la legislación uruguaya facilita el funcionamiento de escuelas como el liceo de la Iglesia Católica Jubilar y el liceo laico Impulso. Ambos, centros educativos gratuitos de gestión privada que se financian con aportes de empresas o particulares, no reciben ninguna subvención del Estado y brindan educación secundaria a adolescentes que viven por debajo de la línea de pobreza en el barrio de Casavalle, uno de los más pobres de Montevideo, alcanzando rendimientos académicos comparables con las mejores escuelas del Uruguay.

Al respecto, el pasado 23 de febrero, el principal diario de Montevideo, el País, publicó una nota en la cual señaló que en el Liceo Impulso repitieron en el ciclo básico sólo el 2,5 % de los alumnos en 2014. Por su parte, en el Liceo Jubilar la repetición alcanzó el 6%. A modo de comparación, en el liceo público número 73 de Casavalle repitieron el 42,58 % de los alumnos. La foto es contundente.

Respecto a su financiación, como lo señala la página web del liceo Impulso: “Las empresas donan 100 pesos y el costo real para ellas es de 18,75, porque el 75% de lo que donan lo pueden aplicar directamente a impuestos y el otro 25% es un gasto deducible de la renta”. Este hecho es posible gracias al art. 78 de la Ley 18.083/2006¹²⁸ y su modificación, el art. 269 de la Ley 18.834/2011¹²⁹ (sintetizado): “Las donaciones que las empresas contribuyentes del Impuesto a las Rentas e Impuesto al Patrimonio realicen a las entidades que se indican en el artículo siguiente (ej. instituciones privadas cuyo objeto sea la educación primaria o secundaria que atiendan a las poblaciones más carenciadas) gozarán del siguiente beneficio: el 75% de las sumas se imputará como pago a cuenta de los tributos mencionados. El 25% restante podrá ser imputado a los efectos fiscales como gasto de la empresa. Las entidades que reciban subsidios del Presupuesto Nacional deberán optar entre percibir el subsidio o ampararse en el beneficio previsto en la presente norma”.

Gracias a dicha legislación, en 2014 Jubilar recibió 575.000 U\$S e Impulso 2.849.000 U\$S, el 17% a cuenta de las empresas que realizaron la donación y el 83% restante a cuenta del Estado.

Una legislación como la uruguaya permitiría demostrar que es factible incrementar la exigencia y el rendimiento académico, y reducir a su vez la repitencia en la escuela

¹²⁸ <http://www.parlamento.gub.uy/leyes/AccesoTextoLey.asp?Ley=18083&Anchor=>

¹²⁹ <http://www.dgi.gub.uy/wdgi/agxppdwn?6,4,167,O,S,0,15898%3BS%3B1%3B877>

secundaria, aún en contextos sociales claramente desfavorables. ¿No es una razón suficiente para considerarla?

Al fin y al cabo, como señaló Steve Jobs en una entrevista realizada por el Smithsonian Institution en 1995: “Yo no creo en la igualdad de resultados, porque por desgracia la vida no es así. Sería un lugar muy aburrido si lo fuera. Pero realmente creo en la igualdad de oportunidades. La igualdad de oportunidades para mí más que nada significa una gran educación”.

Es claro que una legislación de estas características contribuiría a generar una mayor igualdad de oportunidades.

b) Incentivar a los beneficiarios de planes sociales a que concurran a escuelas de adultos a los fines de incrementar su capital humano, utilizando el sistema de educación dual alemán a dicho fin.

El jueves 25 de Julio de 2013, el Papa Francisco, en el marco de la Jornada Mundial de la Juventud, pronunció un movilizador discurso en el cual tras elogiar los esfuerzos de Brasil por integrar a todos, a través de la lucha contra el hambre, señaló que: “la medida de la grandeza de una sociedad está determinada por la forma en que trata a quien está más necesitado”¹³⁰.

¿Qué mejor modo de tratar a los necesitados que respetar su dignidad, ayudándolos a reinserirse en la sociedad productiva y de tal forma ganar su propio sustento?

Veamos sino la opinión de Juan Pablo II al respecto. En un discurso pronunciado en Santiago de Chile el 3 de Abril de 1987, ante los delegados de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, expresó que: “el trabajo estable y justamente remunerado posee, más que ningún otro subsidio, la posibilidad intrínseca de revertir aquel proceso circular que habéis llamado repetición de la pobreza y de la marginalidad”. Sin embargo, también advirtió que: “esta posibilidad se realiza sólo si el trabajador alcanza cierto grado mínimo de educación, cultura y capacitación laboral, y tiene la oportunidad de dársela también a sus hijos. Y es aquí, bien sabéis, donde estamos tocando el punto neurálgico de todo el problema: la educación, llave maestra

¹³⁰<http://www.lanacion.com.ar/1604514-el-papa-pidio-a-los-jovenes-que-luchen-contra-la-corrupcion-y-la-injusticia-social>

del futuro, camino de integración de los marginados, alma del dinamismo social, derecho y deber esencial de la persona humana”¹³¹.

Este es nuestro real problema. Muchos beneficiarios de los planes sociales no cuentan con capital humano para insertarse exitosamente en la sociedad, por más que se otorguen incentivos fiscales o previsionales a las empresas dispuestas a contratarlos. El sistema de educación dual alemán podría ser una forma adecuada de capacitarlos, a la vez que les provee incentivos para incorporarse a la sociedad productiva.

¿En qué consiste el sistema dual? Sintéticamente, combina clases en una institución educativa con entrenamiento en una empresa. En Alemania existen alrededor de 350 profesiones con una duración de 2 a 3,5 años. Conforme va transcurriendo el proceso de aprendizaje, el estudiante incrementa el tiempo de entrenamiento en la empresa y reduce el tiempo de aprendizaje en la institución educativa, logrando de esa forma incorporarse, provisto de capital humano, al proceso productivo. Usualmente los participantes perciben durante este período un salario próximo a un tercio del que percibe un trabajador al inicio de su vida laboral. Por supuesto, las empresas participantes cuentan con incentivos financieros del gobierno alemán^{132 133 134 135}.

El incentivar la formación de capital humano por parte de los beneficiarios de los planes sociales no sólo les permitiría valerse por sí mismos, evitando condenarlos a la virtual indigencia al perpetuarlos fuera de la sociedad productiva, sino que ayudaría a romper el círculo vicioso de la pobreza al contribuir a la educación de sus hijos, dada la positiva correlación entre el nivel educativo de la madre y el desempeño escolar de sus hijos.

¿Qué mejor política de inclusión social? ¿Por qué no pensar en una adaptación del sistema dual alemán adecuada para nuestra realidad, con el fin de incentivar a beneficiarios de planes sociales, ya no tan sólo a incorporarse a la sociedad productiva, como se podría lograr mediante facilidades fiscales y previsionales para las empresas contratantes, sino para que también adquieran el capital humano que les permita acceder

¹³¹ http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/speeches/1987/april/documents/hf_jp-ii_spe_19870403_cepalc-chile_sp.html

¹³² <http://www.itclex.eu/index.php/es/noticias/239-la-transicion-escuela-trabajo-en-alemania-y-espana>

¹³³ <http://www.itclex.eu/index.php/es/noticias/240-la-transicion-escuela-trabajo-en-alemania-segunda-parte>

¹³⁴ http://www.ceoe.es/resources/image/sistema_dual_alemania.pdf

¹³⁵ <http://www.ahkargentina.com.ar/formacion-profesional/formacion-profesional-dual/>

a otra calidad de vida? En términos de aquel discurso de Juan Pablo II, en Santiago de Chile, podría ser “la llave maestra para el futuro”.

REFERENCIAS

Adler-Rudel, S., “Moritz Baron Hirsch,” *Yearbook* VIII, Leo Baeck Institute, Londres, 1963.

Aguilar, Eduardo, “Políticas para el Fortalecimiento de la Formación Docente,” Proyecto de Ley S-1691/15.

Alvarez Trongé, Manuel, “Para Tener Buena Educación Necesitamos Buenos Maestros,” *Clarín*, Diciembre 27 de 2014.

http://www.clarin.com/opinion/Educacion-maestros-capacitacion-calidad_educativa_0_1274272631.html

American Federation for Children, “ICYMI: Gov. Jeb Bush Highlights Success of School Choice Reforms While in Tennessee,” Junio 1 de 2015.

<http://www.federationforchildren.org/icymi-gov-jeb-bush-highlights-success-school-choice-reforms-tennessee/>

Autor, David, “Skills, Education, and the Rise of Earnings Inequality among the other 99 Percent,” *Science* 23, Mayo 2014.

<http://www.sciencemag.org/content/344/6186/843.full>

BA Dirección General de Cultura y Educación, “La Educación Pública Genera Igualdad de Oportunidades, Dijo Scioli,” Abril 23 de 2013.

<http://www.abc.gov.ar/?q=content/la-educaci%C3%B3n-p%C3%BAblica-genera-igualdad-de-oportunidades-dijo-scioli>

Balsa, Ana Inés y Alejandro Cid, “Evaluación de Impacto de un Centro Educativo Gratuito y Autogestionado en un Barrio de Contexto Socio-Económico Desfavorable de Montevideo,” Mayo 2011.

http://www.um.edu.uy/docs/impacto_liceojubilar.pdf

Balsa, Ana Inés y Alejandro Cid, “Advancing Academic Opportunities for Disadvantaged Youth: Third Year Impact Evaluation of a Privately-Managed School in a Poor Neighborhood in Montevideo,” *Serie Documentos de Trabajo*, Universidad de Montevideo, Agosto 2014.

http://www.um.edu.uy/docs/working_paper_um_cee_2014_02.pdf

Benedicto XVI, “*Carta Encíclica Caritas in Veritate*,” Junio 29 de 2009.

http://www.vatican.va/holy_father/benedict_xvi/encyclicals/documents/hf_ben-xvi_enc_20090629_caritas-in-veritate_sp.html

Buenos Aires Ciudad, “Estudio de Cohesión Social en la Región Metropolitana de Buenos Aires 2014,” AMBA, Junio 2014.

<http://www.buenosaires.gob.ar/gobierno/estudio-de-cohesion-social-en-la-region-metropolitana-de-buenos-aires-2014>

Buenos Aires Ciudad, “Terminá la Secundaria.”

<http://terminalasecundaria.buenosaires.gob.ar/>

Buenos Aires Ciudad, “La Ciudad Implementa Terminá la Secundaria,” Febrero 23 de 2015.

<http://www.buenosaires.gob.ar/noticias/termina-la-secundaria>

Bush Jeb, “We Need School Choice Now,” *National Review*, Enero 27 de 2014.

<http://www.nationalreview.com/article/369444/we-need-school-choice-now-jeb-bush>

Cámara de Industria y Comercio Argentino-Alemana, “Formación Profesional Dual,”

<http://www.ahkargentina.com.ar/formacion-profesional/formacion-profesional-dual/>

Carr, Sarah, “Charters & Choice,” Educational Writers Association.

<http://www.ewa.org/charters-choice>

Cato Institute, “Nevada Enacts First Nearly Universal Education Savings Account,” Junio 3 de 2015.

<http://www.cato.org/blog/nevada-enacts-first-nearly-universal-education-savings-account>

Clarín, “Más del 60% de los Alumnos se Lleva Materias a Examen,” Noviembre 27 de 2014.

http://www.clarin.com/sociedad/materias-examen-escuelas_0_1256274384.html

Clarín, “Más de un Millón de Chicos Tienen que dar Una Materia para Pasar de Año,” Febrero 5 de 2015.

www.clarin.com/sociedad/examenes-secundaria-febrero_0_1298270265.html

Clarín, “Provincia: Los Gremios Docentes Rechazaron una Nueva Oferta del Gobierno,” Febrero 19 de 2015.

http://www.ieco.clarin.com/economia/provincia-conflicto-docente_0_1306669397.html

Clarín, “Secundaria: Uno de Cada 10 Chicos Repetirá el Año,” Marzo 9 de 2015.

http://www.clarin.com/sociedad/educacion-repitencia-secundario_0_1317468263.html

Clarín, “Ocho Millones de Personas Reciben Algún Tipo de Plan Social,” Marzo 22 de 2015.

http://www.ieco.clarin.com/economia/Ocho-millones-personas-reciben-plan-social_0_1325267497.html

Clarín, “Anótenlo, hoy Cerraron 54.000 Escuelas,” *Clarín*, Marzo 24 de 2015.

http://www.clarin.com/opinion/Calendario_escolar-Conflictos_docentes-Feridos-Desercion_escolar-Desigualdad_educativa_0_1325867448.html

Clarín, “Por el Bajo Nivel de los Alumnos, Quieren Poner Lectura y Escritura en el CBC,” Mayo 28 de 2015.

http://www.clarin.com/sociedad/cbc-reforma_0_1365463523.html

Clarín, “El Gobierno Bastardea las Banderas del Progresismo,” Mayo 9 de 2015.

http://www.clarin.com/politica/Elecciones_2015-Margarita_Stolbizer-PASO-Gobierno-progresismo_0_1354064668.html

Clarín, “Talleres de Lectura en el CBC: Los Expertos Dicen que los Problemas Arrancan en la Primaria,” Mayo 28 de 2015.

http://www.clarin.com/sociedad/CBC-UBA-Reforma-talleres_lectoescritura_0_1365463681.html

Clarín, “Comprueban que Repetir de Año no Hace que los Alumnos Aprendan más,” Julio 9 de 2015.

http://www.clarin.com/sociedad/repitencia-aperndizaje-debate_0_1390660987.html

Clarín, “Por Ley Buscarán que Sean Maestros los Mejores Alumnos de la Secundaria,” Septiembre 22 de 2015.

http://www.clarin.com/sociedad/formacion_docente-ley-proyecto-estudiantes-secundaria_0_1435656490.html

Co.Exist, “Here’s what Happens when a School Pays its Teacher a Lot, Lot More Money,” Octubre 31 de 2014.

http://www.fastcoexist.com/3037843/heres-what-happens-when-a-school-pays-its-teachers-a-lot-lot-more-money?utm_source=facebook

Conectar Igualdad.

<http://www.conectarigualdad.gob.ar/categoria-faq/1>

Conectar Igualdad, “Ocho de Cada Diez Estudiantes Usan las Netbooks en Clase,”
Abril 21 de 2015.

<http://www.conectarigualdad.gob.ar/noticia/ocho-de-cada-diez-estudiantes-usan-las-netbooks-en-clase-2150>

Education Next, “Steve Job son Education,” Junio 2011.

http://educationnext.org/steve-jobs-on-education/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+EducationNext+%28Education+Next%29

Dobbie, Will, and Roland G. Fryer, “Are High-Quality Schools Enough to Increase Achievement among the Poor? Evidence from the Harlem Children’s Zone,”
American Economic Journal: Applied Economics, 3(3): 158-87, Julio 2011.

<https://www.aeaweb.org/articles.php?doi=10.1257/app.3.3.158>

Donda, Victoria, “¿Dónde Están los Verdaderos Progresistas?” Movimiento Libres del Sur, Junio 27 de 2015.

<http://libresdelsur.org.ar/noticia/%C2%BFd%C3%B3nde-est%C3%A1n-los-verdaderos-progresistas>

Efron, Iedidio, “La Obra Escolar en las Colonias Judías,” *50 Años de Colonización Judía en la Argentina*, Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas, Buenos Aires, 1939.

El Observador, “Alumnos que no Ingresaron al Liceo Jubilar Repitieron Tres Veces más,” Abril 5 de 2015.

<http://www.elobservador.com.uy/alumnos-que-no-ingresaron-al-liceo-jubilar-repitieron-tres-veces-mas-n302008>

El Observador, “Daniel Sturla a los Políticos: ¿Por qué no le dan a los Pobres lo que le dan Ellos a sus Hijos?” Junio 3 de 2015.

<http://www.elobservador.com.uy/daniel-sturla-los-politicos-por-que-no-le-dan-los-pobres-lo-que-le-dan-ellos-sus-hijos-n657453>

El Observador, “Proponen Pagar Enseñanza Privada de los más Pobres,” Julio 18 de 2015.

<http://www.elobservador.com.uy/proponen-pagar-ensenanza-privada-los-mas-pobres-n661277>

El País, “El Papa Elogió Trabajo del Liceo Jubilar,” Montevideo, Uruguay, Marzo 18 de 2013.

<http://historico.elpais.com.uy/130318/pnacio-703317/nacional/el-papa-elogio-trabajo-del-liceo-jubilar/>

El País, “Multiplicar los Liceos Jubilar en Uruguay,” Diciembre 23 de 2014.

<http://www.elpais.com.uy/informacion/sturla-multiplicar-liceos-jubilar-uruguay.html>

El País, “Liceos en el Nivel de Finlandia,” Febrero 23 de 2015.

<http://www.elpais.com.uy/informacion/liceos-publicos-gestion-privada-nivel-finlandia.html>

El País, “Sturla a Fenapes: Le Estamos Errando si no Ponemos al Chico en el Centro,” Abril 15 de 2015.

<http://www.elpais.com.uy/informacion/sturla-fenapes-jubilar-errando.html>

El País, “Los Liceos de Gestión Privada bajo Fuego,” Abril 16 de 2015.

<http://www.elpais.com.uy/informacion/liceos-gestion-privada-fuego-criticas.html>

Epstein, Richard, “A Win for Students,” Hoover Institution, Stanford University, Junio 17 de 2014.

<http://www.hoover.org/research/win-students>

Etcheverry, Guillermo Jaim, “Tecnología, Cultura y Educación,” XXV Jornada Anual de FADAM, Noviembre 28 de 2014.

<http://www.fadam.org.ar/documentos/Guillermo%20Jaim%20Etcheverry.pdf>

Euler, Dietel, “El Sistema Dual en Alemania. ¿Es Posible Transferir el Modelo al Extranjero?” Fundación Bertelsmann, 2013.

http://www.ceoe.es/resources/image/sistema_dual_alemania.pdf

Forbes, “Marco Rubio on Education: 5 Things the Presidential Candidate Wants You to Know,” Abril 13 de 2015.

<http://www.forbes.com/sites/maureensullivan/2015/04/13/marco-rubio-on-education-5-things-the-presidential-candidate-wants-you-to-know/>

Friedman, Milton, *Capitalismo y Libertad*, Ediciones Rialp, Madrid, 1966.

Friedman, Milton, *The School Choice Advocate*, 1998 (Fuente: The Friedman Foundation for Educational Choice).

Friedman Foundation for Educational Choice, “Everything You Need to Know About Nevada’s Universal ESA Bill,” Mayo 29 de 2015.

<http://www.edchoice.org/Blog/May-2015/Everything-You-Need-to-Know-About-Nevada-s-Univers>

Garfunkel, Boris, *Narro mi Vida*, Buenos Aires, 1960.

Grunwald, Kurt, *Turkenhirsch. A Study of Baron Maurice de Hirsch, Entrepreneur and Philanthropist*, Israel Program for Scientific Translations, Jerusalem, Israel, 1966.
Harvard Political Review, “The Promise of the Harlem Children’s Zone,” Junio 11 de 2014.

<http://harvardpolitics.com/united-states/promise-harlem-children-zone/>

Heartland Institute, “Steve Jobs on Education: Give Each Parent a Voucher,” Octubre 7 de 2011.

<http://news.heartland.org/newspaper-article/2011/10/07/steve-jobs-education-give-each-parent-voucher>

Hirsch, Baron Maurice de, “My Views on Philanthropy,” *North American Review* 153 (416), Julio 1891.

Instituto Nacional de Estadísticas (INE), “Encuesta de Condiciones de Vida 2012, Datos Provisionales,” *Notas de Prensa*, Octubre 22 de 2012.

<http://www.ine.es/prensa/np740.pdf>

Instituto Nacional de Estadísticas (INE), “Encuesta de Condiciones de Vida, Transmisión Intergeneracional de la Pobreza y el Bienestar, Año 2011,” *Notas de Prensa*, Noviembre 8 de 2012.

<http://www.ine.es/prensa/np743.pdf>

Juan Pablo II, *Carta Encíclica Laborem Exercens*, Septiembre 14 de 1981.

http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/encyclicals/documents/hf_jp-ii_enc_14091981_laborem-exercens_sp.html

Juan Pablo II, *Discurso del Santo Padre Juan Pablo II a los Delegados de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe*, Abril 3 de 1987.

http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/speeches/1987/april/documents/hf_jp-ii_spe_19870403_cepalc-chile_sp.html

La Nación, “Donar para el bien Común: Requisitos del Incentivo Fiscal,” Febrero 10 de 2013.

<http://www.lanacion.com.ar/1553278-donar-para-el-bien-comun-requisitos-del-incentivo-fiscal>

La Nación, “El Papa Pidió a los Jóvenes que Luchen Contra la Corrupción,” Julio 26 de 2013.

<http://www.lanacion.com.ar/1604514-el-papa-pidio-a-los-jovenes-que-luchen-contra-la-corrupcion-y-la-injusticia-social>

La Nación, “Declararse Progre Ofrece Impunidad,” Abril 2 de 2014.

<http://www.lanacion.com.ar/1677294-declararse-progre-ofrece-impunidad>
La Nación, “La Provincia, más Cerca de un Acuerdo con los Docentes Bonaerenses,”
 Febrero 25 de 2015.
<http://www.lanacion.com.ar/1771262-la-provincia-mas-cerca-de-un-acuerdo-con-los-docentes-bonaerenses>
La Nación, “Stolbizer Lanzó su Candidatura y Apeló al Votante Progresista,” Abril 10 de 2015.
<http://www.lanacion.com.ar/1783214-stolbizer-lanzo-su-candidatura-y-apelo-al-votante-progresista>
La Nación, “Porteños Generosos: Aceptan que otros usen sus Hospitales y Escuelas,”
 Junio 20 de 2015.
<http://www.lanacion.com.ar/1794233-portenos-generosos-aceptan-que-otros-usen-sus-hospitales-y-escuelas>
La Nación, “Transcripción Completa del Debate Presidencial,” Octubre 5 de 2015.
<http://www.lanacion.com.ar/1833848-transcripcion-completa-del-debate-presidencial>
LA School Report, “Appeals in Vergara Case due before Judges at end of March,”
 Marzo 16 de 2015.
<http://laschoolreport.com/category/news/vergara-trial/>
 Ley 18.083, Uruguay, Diciembre 27 de 2006.
<http://www.parlamento.gub.uy/leyes/AccesoTextoLey.asp?Ley=18083&Anchor=>
 Ley 18.834, Uruguay, Noviembre 4 de 2011.
<http://www.dgi.gub.uy/wdgi/agxppdwn?6,4,167,O,S,0,15898%3BS%3B1%3B877>
 Liceo Impulso.
<http://www.liceoimpulso.edu.uy/>
 Liceo Jubilar.
<http://www.liceojubilar.edu.uy/>
 Ministerio de Educación, “Sileoni y Rossi Firmaron Acuerdo para Garantizar que Todos los Soldados Voluntarios y Personal Civil de las FF. AA. Finalicen sus Estudios Secundarios,” *Gacetillas y Comunicados*, Agosto 13 de 2013.
<http://portal.educacion.gov.ar/prensa/gacetillas-y-comunicados/sileoni-y-rossi-firmaron-acuerdo-para-garantizar-que-todos-los-soldados-voluntarios-y-personal-civil-de-las-ff-aa-finalicen-sus-estudios-secundarios/>

MIT News, “Q&A: David Autor on Inequality among the 99 Percent,” Mayo 22 de 2014.

<http://newsoffice.mit.edu/2014/qa-david-autor-inequality-among-99-percent-0522>

Moriel, Antonio, “La Transición Escuela Trabajo en Alemania y España,” It-Clex.

<http://www.itclex.eu/index.php/es/noticias/239-la-transicion-escuela-trabajo-en-alemania-y-espana>

Moriel, Antonio, “La Transición Escuela Trabajo en Alemania (segunda parte),” It-Clex.

<http://www.itclex.eu/index.php/es/noticias/240-la-transicion-escuela-trabajo-en-alemania-segunda-parte>

Our Documents, “Servicemen’s Readjustment Act (1944),”

<http://www.ourdocuments.gov/doc.php?flash=true&doc=76>

Promise Academy Charter Schools, web page.

<http://www.hczpromise.org/>

Puryear, Jeff, “La Batalla Legal sobre la Estabilidad Laboral Docente,” PREAL Blog, Septiembre 2 de 2014.

<http://blogdepreal.org/2014/09/02/la-batalla-legal-sobre-la-estabilidad-laboral-docente/>

Rivas, Axel, *América Latina después de PISA*, Fundación CIPPEC, 2015.

http://cippec.org/mapeal/wp-content/uploads/2015/05/Rivas_A_2015_America_Latina_despues_de_PISA.pdf

Rosemberg, Diego, *Marshall Meyer. El Rabino que le vio la Cara al Diablo*, Editorial Capital Intelectual, Buenos Aires, 2010.

Rubio, Marco, “Florida Senator: Why I am Fighting for School Choice, a Lifeline for Low-Income Kids,” *Fox News*, Octubre 10 de 2014.

<http://www.foxnews.com/opinion/2014/10/10/florida-senator-why-am-fighting-for-school-choice-lifeline-for-poor-kids.html>

Sanchez Zinny, Gabriel, “Educational Quality in Latin America Comes Down to Teachers,” *The Huffington Post*, Octubre 23 de 2014.

http://www.huffingtonpost.com/gabriel-sanchez-zinny/education-quality-in-lati_b_6022282.html?utm_hp_ref=tw

Semanario Voces, “Ernesto Talvi, Economista. Entrevista,” Septiembre 4 de 2015.

<http://www.voces.com.uy/entrevistas-1/ernestotalvieconomistanohayunpaisenelmundoquetengaunaeducacionbuenasinun sistemapublicodealtacalidad>

Smithsonian Institution, “Steve Jobs,” *Oral and Video Histories*, Abril 20 de 1995.
<http://americanhistory.si.edu/comphist/sj1.html#costs>

TEP Charter School.
<http://www.tepcharter.org/>

The Economist, “Eyes on the Classroom,” Julio 26 de 2014.
<http://www.economist.com/news/americas/21608640-close-education-gap-latin-america-must-produce-better-teachers-eyes-classroom>

The Economist, “Those who can,” Febrero 14 de 2015.
http://www.economist.com/news/leaders/21643138-how-turn-teaching-job-attracts-high-flyers-those-who-can?fsrc=scn/tw_ec/those_who_can

The New York Times, “Judge Rejects Teacher Tenure for California,” Junio 10 de 2014.
http://www.nytimes.com/2014/06/11/us/california-teacher-tenure-laws-ruled-unconstitutional.html?_r=1

The Wall Street Journal, “How Education Drives Inequality among the 99%,” Mayo 22 de 2014.
<http://blogs.wsj.com/economics/2014/05/22/how-education-drives-inequality-among-the-99/>

The Wall Street Journal, “Charter Schools Boasts Big Pay and Big Results,” Octubre 24 de 2014.
<http://online.wsj.com/articles/charter-school-study-finds-high-teacher-pay-helps-students-1414123264>

The Washington Post, “California Court Rules Teacher Tenure Creates Impermissible Unequal Conditions,” Junio 10 de 2014.
http://www.washingtonpost.com/local/education/calif-court-rules-teacher-tenure-creates-unequal-conditions/2014/06/10/8be4f64a-f0be-11e3-914c-1fbd0614e2d4_story.html

The Washington Post, “The Ultimate in School Choice or School Choice as a Commodity,” Junio 3 de 2015.
http://www.washingtonpost.com/local/education/in-nevada-school-choice-on-steroids-and-a-breakthrough-for-conservatives/2015/06/03/3cdd2300-09ff-11e5-95fd-d580f1c5d44e_story.html

The World Bank, *Great Teachers: How to Raise Student Learning in Latin America and the Caribbean*, Latin American Development Forum, 2014.

http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/LAC/Great_Teachers-How_to_Raise_Student_Learning-Barbara-Bruns-Advance%20Edition.pdf

Top Education Degrees, “The 30 Most Innovative People in Education Alive Today,” Noviembre 2014.

<http://www.topeducationdegrees.org/30-most-innovative-people-in-education-alive-today/>

Uncommon Schools, “Frequently Asked Questions about Charter, Public Schools.”

<http://www.uncommonschools.org/faq-what-is-charter-school>

Zablotsky, Edgardo, “El Proyecto del Barón de Hirsch. ¿Exito o Fracaso?” *Documento de Trabajo* 289, Universidad del CEMA, Mayo 2005,

<http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/289.html>

Zablotsky, Edgardo, “Filantropía No Asistencialista. El Barón de Hirsch en Primera Persona,” *Documento de Trabajo* 464, Universidad del CEMA, Septiembre 2011,

<http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/464.html>

Zablotsky, Edgardo, “Filantropía No Asistencialista. Las Memorias de Boris Garfunkel sobre Colonia Mauricio,” *Documento de Trabajo* 479, Universidad del CEMA, Febrero 2012,

<http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/479.html>

Zablotsky, Edgardo, “Docentes con Mejores Salarios y Formación más Sólida”, *Clarín*, Marzo 4 de 2013.

http://www.clarin.com/opinion/Docentes-mejores-salarios-formacion-solida_0_876512386.html

Zablotsky, Edgardo, “La Educación como Instrumento de la Filantropía del Barón de Hirsch,” *Documento de Trabajo* 516, Universidad del CEMA, Agosto 2013.

<http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/516.html>

Zablotsky, Edgardo, “Postales sobre Educación en la Argentina, 2013,” *Documento de Trabajo* 528, Universidad del CEMA, Diciembre 2013.

<http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/528.html>

Zablotsky, Edgardo, “El Conflicto Docente fue tan solo la Punta del Iceberg,” *Clarín*, Abril 7 de 2014.

http://www.clarin.com/opinion/conflicto-docente-solo-punta-iceberg_0_1115888440.html

- Zablotsky, Edgardo, “El Proyecto del Barón de Hirsch,” *La Voz del Interior*, Octubre 22 de 2014.
<http://www.lavoz.com.ar/opinion/el-proyecto-del-baron-de-hirsch>
- Zablotsky, Edgardo, “Postales sobre Educación en la Argentina, 2014,” *Documento de Trabajo* 555, Universidad del CEMA, Diciembre 2014.
<http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/555.html>
- Zablotsky, Edgardo, “Otra Educación es Posible I,” *Documento de Trabajo* 556, UCEMA, Diciembre 2014.
<https://ideas.repec.org/p/cem/doctra/556.html>
- Zablotsky, Edgardo, “Educación: ¿Y si Hablamos Claro?,” *Clarín*, Diciembre 3 de 2014.
http://www.clarin.com/opinion/Ensenanza_media-capacitacion_docente-reformas_educativas_0_1259874035.html
- Zablotsky, Edgardo, “El Barón de Hirsch y la Educación,” *La Voz del Interior*, Diciembre 12 de 2014.
<http://www.lavoz.com.ar/opinion/el-baron-de-hirschy-la-educacion>
- Zablotsky, Edgardo, “Revolución Educativa: Es Hora de Terminar con el Tabú,” *Mejores Políticas Públicas # Argentina* 2, Ricardo López Murphy (ed.), Enero 2015.
- Zablotsky, Edgardo, “El Desafío Educativo en Año Electoral,” *Infobae*, Febrero 15 de 2015.
<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2015/02/15/el-desafio-educativo-en-un-ano-electoral/>
- Zablotsky, Edgardo, “Los Sindicatos Docentes. ¿Alguien se Animará a Enfrentarlos?” *El Cronista Comercial*, Febrero 25 de 2015.
<http://www.cronista.com/columnistas/Los-sindicatos-docentes-alguien-se-atrevera-a-enfrentarlos-20150225-0053.html>
- Zablotsky, Edgardo, “La Estabilidad Docente, otro Tabú Educativo,” *Clarín*, Marzo 2 de 2015.
http://www.clarin.com/opinion/Calidad_educativa-Estabilidad_laboral-Estatuto_docente_de_California_0_1313268689.html#
- Zablotsky, Edgardo, “Educational Choice: Parents vs. Politicians,” *Buenos Aires Herald*, Marzo 14 de 2015.

<http://www.buenosairesherald.com/article/184276/educational-choice-parents-vs-politicians->

Zablotsky, Edgardo, “Planes Sociales: ¿Para qué Sirvieron?” *Clarín*, Abril 7 de 2015.
http://www.clarin.com/opinion/Pobreza-Educacion-Desempleo_0_1334866548.html

Zablotsky, Edgardo, “Conectar Igualdad: sin Buenos Maestros, ¿de qué Sirven las Netbooks?” *El Cronista Comercial*, Mayo 5 de 2015.
<http://www.cronista.com/columnistas/Conectar-Igualdad-sin-buenos-maestros-de-que-sirven-las-netbooks-20150505-0028.html>

Zablotsky, Edgardo, “Lecciones sobre Educación de Steve Jobs”, *Infobae*, Mayo 13 de 2015.
<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2015/05/13/lecciones-sobre-educacion-de-steve-jobs/>

Zablotsky, Edgardo, “Nada es Gratis, la Educación en la CABA tampoco”, Mayo 22 de 2015.
http://www.ucema.edu.ar/u/eez/Publicaciones/Ambito_Financiero/ambito26.pdf

Zablotsky, Edgardo, “En Educación Mejor que Decir es Hacer” *Clarín*, Junio 11 de 2015.
http://www.clarin.com/opinion/Calidad_educativa-Impuestos-Uruguay_0_1373862644.html

Zablotsky, Edgardo, “En Tiempos Electorales es Imprescindible Lograr un Debate Educativo,” *Infobae*, Junio 25 de 2015.
<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2015/06/24/en-tiempos-electorales-es-imprescindible-lograr-un-debate-educativo/>

Zablotsky, Edgardo, “Why Politicians Should Worry about Teacher’s Unions,” *Buenos Aires Herald*, Julio 11 de 2015.
<http://www.buenosairesherald.com/article/193693/why-politicians-should-worry-about-teachers%C3%A2%E2%82%AC%E2%84%A2-unions>

Zablotsky, Edgardo, “Los Políticos y la Educación de sus Hijos,” *Infobae*, Julio 27 de 2015.
<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2015/07/27/los-politicos-y-la-educacion-de-sus-hijos/>

Zablotsky, Edgardo, “Progresismo Educativo,” *Perfil*, Agosto 1 de 2015.
<http://www.perfil.com/columnistas/Progresismo-educativo-20150731-0065.html>

Zablotsky, Edgardo, “Every Child Can Learn, if the Government doesn’t Prevent it,” *Buenos Aires Herald*, Septiembre 12 de 2015.
<http://www.buenosairesherald.com/article/198572/every-child-can-learn-%E2%80%94if-the-gov%E2%80%99t-doesn%E2%80%99t-prevent-it>

Zablotsky, Edgardo, “¿Quién se Atreve a Innovar como lo Hizo Sarmiento?” *El Cronista Comercial*, Septiembre 14 de 2015.
<http://www.cronista.com/columnistas/Quien-se-atreve-a-innovar-como-lo-hizo-Sarmiento-20150914-0025.html>

Zablotsky, Edgardo, “Los Gremios Docentes y la Calidad de la Enseñanza,” *Clarín*, Septiembre 29 de 2015.
http://www.clarin.com/opinion/Escuelas_publicas-Salarios_docentes-Rendimiento_escolar_0_1439856044.html

Zablotsky, Edgardo, “Otro Tabú Argentino: La Educación en el Debate Presidencial” *Infobae*, Octubre 10 de 2015.
<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2015/10/10/otro-tabu-argentino-la-educacion-en-el-debate-presidencial/>