

Carta al Lector

Estimado Lector:

La presente entrega de nuestra publicación Actualidad Económica, correspondiente al último número del año 2014, período setiembre/diciembre, presenta dos importantes trabajos.

En primer término, el Señor Rector de la Universidad Nacional Experimental Sur del Lago, Dr. Jesús María Semprum “UNESUR”, ubicada en el Estado Zulia–Venezuela, **Edgar A. Martínez Meza**, nos honra con un artículo de su firma, en coautoría con la Profesora **Yraima C. Arteaga Urdaneta**, Coordinadora de Desarrollo de servicios estudiantiles en la misma Universidad Nacional de Venezuela. El trabajo titulado “*Reflexión sobre la fundamentación teórica de la contabilidad como ciencia*”, valiéndose de elementos propios de las ciencias naturales, se propone, en un valioso intento y con un enfoque teórico-epistemológico, analizar la construcción y reconstrucción de la estructura conceptual de las ciencias sociales, así como el discurso de la cientificidad de la contabilidad, tal como lo señalan expresamente los autores.

En segundo término, **Daniel Glatstein**, joven funcionario de la Secretaría de Industria, del Ministerio de Industria, con publicaciones sobre la temática en diversos medios, nos presenta de su pluma “*Apertura Comercial y Desarrollo Económico: la incansable búsqueda de un lazo conductor*”. El trabajo estudia los diversos intentos por encontrar un vínculo común entre la apertura comercial y el desarrollo económico. Se apunta que no se hallan elementos que permitan inferir una relación directa y significativa. Pese a ello, se suelen realizar diversas recomendaciones, suponiendo sin más la presencia de esa cuestionable relación. Finalmente, se llega a conclusiones acerca de la política comercial como elemento en la estrategia general de desarrollo.

Estamos seguros que la atenta lectura de estos artículos permitirá a los lectores contar con una acabada perspectiva sobre estos debatidos temas.

Alberto José Figueras
Director Asociado

Índice

- **Carta al lector**1
por Alberto José Figueras
- **Reflexión sobre la fundamentación teórica
de la contabilidad como ciencia**5
por Edgar A. Martínez Meza e Yraima C. Arteaga Urdaneta
- **Apertura Comercial y Desarrollo Económico:
la incansable búsqueda de un lazo conductor**13
por Daniel Glatstein

Los artículos publicados han pasado por el arbitraje correspondiente, según las normas para la recepción y aceptación de trabajos. Las opiniones vertidas en los artículos son responsabilidad exclusiva de sus autores, y no implican compromiso institucional alguno de este instituto de economía ni de la universidad nacional de córdoba, así como tampoco de los árbitros participantes o directores de la publicación.

Esta publicación se encuentra en los Directorios de Latindex (Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal) y de CLASE (Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades).



Actualidad Económica se encuentra disponible en el **Portal de Revistas de la Universidad Nacional de Córdoba**, espacio destinado a la difusión de las investigaciones realizadas por los miembros de la Universidad y a los contenidos académicos y culturales desarrollados en las revistas electrónicas de la Universidad Nacional de Córdoba. Considerando que la Ciencia es un recurso público, es que la Universidad ofrece a toda la comunidad, el acceso libre de su producción científica, académica y cultural.

<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/acteconomica>

Año XXIV, N° 84

Septiembre – Diciembre 2014



Director Rinaldo A. Colomé (*Academia Nacional de Ciencias Económicas - ANCE e Instituto de Economía y Finanzas-IEF, Universidad Nacional de Córdoba-UNC*)

Director Asociado Alberto José Figueras (*IEF-UNC*)

Comité Editorial Ramón O. Frediani (*IEF-UNC*), Alejandro A. Gay (*IEF-UNC*), Hada G. Juárez de Perona (*IEF-UNC*), Jorge Motta (*IEF-UNC*).

Secretario de Redacción Ivan Iturralde (*IEF-UNC*)

Coordinador de Redacción Jorge Darío Freitag (*IEF-UNC*)

Actualidad Económica (ISSN N° 0327-585X (en papel) ISSN N° 2250-754X (en línea)) es una publicación del Instituto de Economía y Finanzas (IEF) con sede en la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba. Contacto: Av. Valparaíso s/n, Agencia Postal 4, Ciudad Universitaria (5000), Córdoba, República Argentina. Teléfonos: 54-351-433-4089/90/91 Fax: 54-351-433-4436

E- mail: instecon@eco.unc.edu.ar Website: <http://www.eco.unc.edu.ar/ief>

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión del IEF sino exclusivamente la de sus autores.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional





INSTITUTO DE ECONOMÍA Y FINANZAS

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

Director: Ernesto Rezk

Sub-Director: Alberto José Figueras

Profesor Investigador	Especialidad y/o líneas de Investigación
Arrufat, José Luis	Econometría
Asís, Inés del Valle	Economía Ambiental y de los Recursos • Evaluación de Proyectos de Inversión
Colomé, Rinaldo Antonio	Economía Agraria • Economía de la Regulación
De Santis, Mariana	Economía de la Salud • Economía de la Educación
Díaz Cafferata, Alberto	Economía Internacional y Crecimiento
Figueras, Alberto José	Economías Regionales • Historia del Pensamiento Económico
Frediani, Ramón Osvaldo	Sector Financiero • Economía Regional
Gay, Alejandro	Macroeconomía en Economía Abierta • Política Macroeconómica en Argentina
Gertel, Héctor	Economía de la Educación • Mercados Laborales • Microemprendimientos
Jacobo, Alejandro	Macroeconomía y Políticas Públicas • Economía Monetaria internacional
Juárez de Perona, Hada G. (colaboradora)	Sectores Industriales y Competitividad • Evaluación de Proyectos Educativos
Motta, Jorge José	Economía Industrial • Pequeñas y Medianas Empresas
Nigro, Roberto E. (colaborador)	Sector Público • Sistema Tributario
Recalde, María Luisa	Integración Económica • Economía del Sector Agropecuario
Rezk, Ernesto	Federalismo Fiscal • Economía Pública
Sonnet, Fernando H.	Economía Agraria y Agronegocios • Microeconomía Aplicada
Valquez, Carlos S.	Economía de la Regulación • Organización Industrial
Zavaleta Pineda, María Leticia	Competitividad Industrial • Economía Laboral
Investigadores Asistentes	
Cristina, Daniela • Florensa, Marcelo • Gáname, María C. • Jalile, Ileana • Oviedo, Mauricio • Moncarz, Pedro	
Auxiliares de Investigación Graduados	
Cámara, Florencia • Blanco, Valeria • Freitag, Jorge • Iturralde, Iván • Meiners, María Eugenia • Mignon, María de los A. • Navarrete, José Luis • Pereyra, Liliana • Sattler, Silvana • Villagra, Ignacio	
Auxiliares de Investigación Alumnos	
Beltramino, Natalia • Catalano, María Victoria • Degiovanni, Pedro • Fernandez Tucci, Candelaria • Pérez Aguila, Nicolás	
Adscriptos	
Castro Gonzalez, Enrique • Ceballos Ferroglio, Carlos Fernando • Coseani, Guillermo • Fusta, Germán • González, Germán Martinelli, Virginia • Martinez, Agustín • Monzani, Federico • Priotti, Federico • Tinti, Bernardo	



47° JORNADAS INTERNACIONALES DE FINANZAS PÚBLICAS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS - UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
17 al 19 de Septiembre de 2014



INVITACIÓN A PARTICIPAR DE LA PRESENTACIÓN DE TRABAJOS CIENTÍFICOS, CONFERENCIAS Y PANELES

Entre el 17 y el 19 de septiembre de 2014, en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Córdoba, se llevarán a cabo las 47° Jornadas Internacionales de Finanzas Públicas. Durante el evento se desarrollarán conferencias a cargo de reconocidos especialistas en economía del sector público, y se contará con sesiones especiales para la presentación de trabajos sobre temas relativos a las finanzas públicas, especialmente los elegidos como prioritarios para esta edición:

- Consolidación Fiscal para la Estabilización, Crecimiento y Distribución
- Contrataciones Públicas: Recursos Materiales y Humanos
- Tarifas, Subsidios y Equidad.
- Sistemas de Seguridad Social, Financiamiento y Sustentabilidad.

En esta oportunidad se cuenta con cincuenta (50) trabajos de investigación confirmados sobre temas de la especialidad, que serán presentados durante el evento en cuatro aulas simultáneas de la Escuela de Graduados de la Facultad de Ciencias Económicas – UNC. En breve, el detalle completo, incluyendo horarios y aulas de presentación estará disponible en la página web del evento, <http://blogs.eco.unc.edu.ar/jifp/>.

Estos trabajos han sido previamente evaluados por un Comité Científico, integrado este año por:

- Dr. Juan Pablo Jiménez (CEPAL)
- Dr. Francisco Pedraja Chaparro (Univ. Extremadura, España)
- Dr. Darío Rossignolo (Univ. Nac. Buenos Aires)
- Dra. Mariana de Santis (Univ. Nac. Córdoba)



FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS



NACIONES UNIDAS



Reflexión sobre la fundamentación teórica de la contabilidad como ciencia

Edgar A. Martínez Meza (*Universidad Nacional Experimental Sur del Lago*)*

Yraima C. Arteaga Urdaneta (*Universidad Nacional Experimental Sur del Lago*)**

Resumen

La contabilidad y su actual discurso para algunos estudiosos del área no deben ser aun considerada ciencia ni teoría dado que la utilización de sus bases conceptuales se limita a la simple aplicación de normas y procedimientos cuidando en ellas el fiel cumplimiento de preceptos internacionales cuyo fin es delimitar su accionar. Los profesionales de la materia contable parecieran enfocar su esfuerzo a convertirse en tenedores de libros exclusivamente, es decir, basan su empeño en la aplicación de su racionalidad instrumental, en preservar su condición de proceso de identificación, medición y comunicación de información cuantitativa, en la búsqueda de conservar su eficiente condición de sistema de información financiero; inferimos que de esa manera intentan preservar su existencia y permanencia en la vida haciendo de ello una forma de generación de ingresos como base para el sustento de su entorno familiar. Satisfacer a las empresas en su necesidad de información contable, lo que conlleva a la contabilidad a ser-parecer un simple proceso mecanicista. En este ensayo se propone analizar la posición teórico - epistemológica de estudiosos de las ciencias, la utilización de elementos propios de las ciencias naturales esgrimidos para la construcción y reconstrucción de la estructura conceptual de las ciencias sociales, y el discurso de la científicidad de la contabilidad.

Palabras clave: Contabilidad, ciencia, epistemología, empirismo.

Fecha de recepción: 24 de abril de 2013

Fecha de aceptación: 27 de julio de 2014

* Licenciado en Administración de Empresas Agropecuarias (Universidad Sur del Lago); Magister Scientiae en Ciencias Contables (Universidad de Los Andes). Cursante Doctorado en Ciencias Sociales (Universidad Central de Venezuela). Profesor Agregado (Universidad Nacional Experimental Sur del Lago). Dirección Postal: Hacienda La Glorieta, Av. 5ª vía Aeropuerto, Santa Bárbara de Zulia. Venezuela. E-mail: martineze@unesur.edu.ve ; edgarmartinezm@gmail.com.

**Licenciada en Administración de Empresas Agropecuarias (Universidad Sur del Lago); Magister Scientiarum en Gerencia Empresarial (Universidad Fermín Toro). Coordinadora de Desarrollo de servicios estudiantiles (Universidad Nacional Experimental Sur del Lago). Dirección Postal: Hacienda La Glorieta, Av. 5ª vía Aeropuerto, Santa Bárbara de Zulia. Venezuela. E-mail: arteagay@unesur.edu.ve ; arteagayraima@yahoo.es.

1. Introducción

Para quienes teorizan sobre el tema contable pareciera no tener importancia los asuntos referidos a la discusión epistemológica, la frontera del conocimiento científico, conocer lo que es ciencia y lo que no lo es. El presente ensayo intenta, de manera flexible, una aproximación a la fundamentación teórica de la contabilidad como ciencia; haciendo referencia a aspectos tales como, dar a conocer algunas reflexiones sobre el estatus de científicidad de la disciplina contable, la construcción del objeto de investigación de la contabilidad, las variables metodológicas, las posturas epistemológicas y la crítica a algunos acercamientos contables, que desde lo epistémico pretenden hallar cierto rigor conceptual para interpretar lo normativo contable.

Para dar inicio a la introducción de la contabilidad como ciencia, destacamos conceptos como ciencia, epistemología, algunas definiciones de contabilidad con sus diferentes enfoques para establecer la contabilidad desde su carácter científico e igualmente establecer la contabilidad desde el punto de vista epistemológico, apoyado en teorías de autores que han tratado la materia.

El estudio esta orientado desde la perspectiva cualitativa, pretende dar un enfoque de elementos tanto conceptuales como teóricos del tema objeto de estudio, y también, dado que la corriente cualitativa, se establece como aquella que permite aproximaciones abiertas al contexto del objeto.¹

2. Definiciones de Ciencia

Dada la finalidad principal de este estudio, es necesario dar a conocer la postura de los tratadistas

1. Rusque Ana María. (2003). *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. Valencia Venezuela - Caracas. Editores Vadell Hermanos.



de esta materia, por lo que iniciamos con algunas reflexiones.

En primer lugar, entrar dentro del campo de la filosofía de las ciencias sociales, equivale a tropezar con la polémica. No hay consenso en las llamadas ciencias del espíritu, culturales, humanas o sociales², acerca de la fundamentación de su quehacer. Desde la aparición de las diversas disciplinas que se acogen al sobrenombre del espíritu, humano o social (historia, psicología, sociología, economía, derecho, pedagogía), se ha destacado la polémica sobre su estatuto de cientificidad.

Pero más allá de esta disputa se advierte otra polémica mayor, más antigua, profunda y abarcadora: ¿Que es ciencia? Porque lo verdaderamente problemático e inquietante es observar la diversidad de criterios que se aplican tras la palabra ciencia.

Aunque existen diversas posturas hacia el estudio de la ciencia, podemos citar la definición que da Mario Bunge, “*Como producto la ciencia se define como un conocimiento racional, sistemático, verificable y falible. Representa la acumulación o capital científico de una sociedad*”.³

Abordando la posición de Méndez (2003), la ciencia se puede definir como: (1) Producto socio cultural; (2) como actividad intelectual; y (3) como praxis social, e institucional. Es compleja en su constitución y en sus determinaciones históricas:

“Como actividad intelectual, constituye la aplicación de la razón para la explicación y lo comprensión sustentada y fundamentada, consistente y pertinente de la realidad. Su antecedente fue la filosofía, tal como la definieron los Griegos de la antigüedad. Con la filosofía se puede decir que nace una nueva civilización, la occidental, al dar con dos principios que implican tanto a la realidad como al sujeto que la investiga. En primer lugar, existe un orden que preside la realidad fenoménica. En segundo lugar, la vía para descubrir y explicar o comprender esa realidad es la razón. La filosofía se separa y se enfrenta a la teología, a la mitología, a la astrología y a cualquier fuente extra real o natural. Eso significó la búsqueda de la verdad contundente, verificable, en oposición a

las opiniones, verdad que para lo griegos era la episteme. Para Aristóteles la filosofía es la madre de las ciencias, la ciencia universal que estudia los principios de la realidad y del conocimiento. (Aristóteles, 1999, 7). La ciencia como la conocemos desde la modernidad parte de los dos principios señalados anteriormente: orden y razón.”

Como praxis social, la ciencia es realizada por actores determinados, por científicos que de manera personal e institucional organizan su acción para producir este tipo de conocimiento. Así mismo se refiere a las formas de intervención en los procesos de cambio social, como la planificación social, los programas sociales, el trabajo comunitario y opinión pública.

En todo caso, la tarea de la filosofía científica está bien delineada: psicoanalizar el interés, destruir todo utilitarismo por disfrazado que esté y por elevado que pretenda ser, dirigir el espíritu de lo real a lo artificial, de lo natural a lo humano, de la representación a la abstracción... “*El amor por la ciencia debe ser un dinamismo psíquico autógeno. En el estado de pureza logrado por un psicoanálisis del conocimiento objetivo, la ciencia es la estética de la inteligencia.*”

3. Definiciones de Epistemología

Para comprender la ciencia, se ha conformado una disciplina denominada epistemología. Esta no es abordada desde una sola perspectiva. Existen múltiples enfoques, desde la epistemología de corte positivista hasta la marxista. Pasando por los planteamientos de Popper, Lakatos, Kuhn, Bachelard, Laudan, Putman, entre otros, hay quienes abarcan un estudio de la ciencia desde una visión lógica y evolucionista hasta una visión social e histórica de la misma.

En su acepción etimológica, la epistemología se refiere al estudio o tratado (logía) de la ciencia (epísteme), y desde el punto de vista del contenido la definimos como una disciplina que tiene el propósito de explicar el desarrollo de la ciencia a partir de su origen, su evolución, su situación actual y sus perspectivas.⁵

2. Mardones J.M y Ursua N. (1982). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica*. Editorial Fontamara. Barcelona – España.

3. Bunge M. (1989). *La Investigación Científica. Su Estrategia y su Filosofía*. Barcelona, Editorial Ariel S.A

4. Bachelard G. (1972) *La formación del espíritu científico*. Siglo XXI Argentina editores S.A. Buenos Aires.

5. Méndez, E. (2003). *Como no naufragar en la era de la información. Epistemología para Internautas e Investigadores*. Editorial de La Universidad del Zulia (Ediluz), Venezuela, pág 7.

El propósito de la epistemología es distinguir la ciencia auténtica de la pseudociencia, la investigación profunda de la superficial, la búsqueda de la verdad de sólo un *modus vivendi*. También debe ser capaz de criticar programas y aun resultados erróneos, así como de sugerir nuevos enfoques promisorios.⁶

El nacimiento de la epistemología como disciplina es reciente, ubicándose a mediados del siglo XIX en Francia. Aunque ya tenía su expresión como Filosofía de la Ciencia en Inglaterra y como Gnoseología en Alemania. Nace precisamente como un discurso de segundo orden, como una metateoría para fundamentar y legitimar el conocimiento científico. (Méndez: 2003).

4. Definiciones de Contabilidad

La contabilidad puede ser definida desde diversas perspectivas, pasando por la muy discutida ubicación referente a su cientificidad, además de las posiciones conceptuales que los tratadistas de la materia han debatido, con respecto a que la contabilidad se puede definir como un arte, una ciencia, o una técnica; entendiéndose por ciencia el conjunto de conocimientos, razonados con objeto, finalidad y metodología propia; entendiéndose como arte, el conjunto de reglas para hacer bien una cosa, mientras que se reconoce o define como técnica al conjunto de procedimientos de un arte o una ciencia.

Una de las definiciones de la contabilidad que se cita con frecuencia es la que formuló el Comité de Terminología del Instituto Norteamericano de Contadores Públicos:

“La contabilidad es el arte de registrar clasificar y resumir de manera significativa y en términos de dinero las operaciones y hechos que son, cuando menos en parte, de carácter financiero, y de interpretar sus resultados.”

A su vez, según el Instituto Mexicano de contadores públicos, la contabilidad es una:

“Técnica que se utiliza para producir sistemática y estructuralmente información cuantitativa expresada en unidades monetarias de las transacciones y de ciertos eventos económicos

identificables y cuantificables que la afectan con el objeto de tomar decisiones de carácter financiero en relación con dicha entidad económica.”

5. La Contabilidad como Ciencia

En las ciencias humanas y sociales se han utilizado de forma profusa términos que han sido acuñados desde el tratamiento de las ciencias naturales y en particular de la física como ciencia natural por excelencia. La economía no ha sido ajena a este tratamiento, por ende la contabilidad como disciplina científico-económica en su afán por adquirir un grado de rigor científico, ha utilizado de forma prolija, en la construcción y reconstrucción de su estructura conceptual, los elementos que han permitido el avance teórico de las ciencias naturales.

Así, se aborda el estudio de las teorías contables que han utilizado para su elaboración las propuestas conceptuales de Popper, y en su evolución o crítica han abordado de igual forma criterios que hacen referencia a Tomas Samuel Kuhn, Imre Lakatos y Paul Feyerabend. Las construcciones de estos autores, desarrolladas en un diálogo continuo, permiten descubrir un problema central común pero con soluciones diferentes: lógicas en el primero, histórico-sociológicas en el segundo, y pluralistas metodológicas con un enfoque histórico-lógico en el tercero.

La aspiración de la contabilidad de que se le reconozca como una disciplina intelectual, se apoya, en gran parte, en su aparición como la disciplina analítica primaria que se ocupa del suministro de información tocante al estado y el progreso de la empresa. La contabilidad es analítica en el sentido de que toma una gran masa de datos de transacciones y, mediante su clasificación y concentración, reduce esa masa de datos a un número relativamente pequeño de renglones o conceptos importantes e interrelacionados, que, si se presentan en forma adecuada, dicen mucho sobre la situación y el progreso de una empresa dada. Cualquier tipo de clasificación analítica depende de unos cuantos conceptos básicos, soportados por gran número de conceptos subordinados. La contabilidad no es la excepción. Sin la comprensión de estos conceptos, no se puede aplicar la contabilidad en forma eficaz ni entender los informes producidos por los tratadistas en la materia.

6. Suárez Trujillo, M. (2003). *“Introducción a la Epistemología”*. (Mimeografía).

6. Epistemología y contabilidad

Si en el estudio de la contabilidad se utilizan instrumentos propios de las ciencias naturales, se podría estar frente a tres opciones que permitirían o no tal transferencia:

- a) La primera, que la contabilidad no sea una ciencia y por ende este utilizando un lenguaje propio de otra categoría del saber.
- b) La segunda que la contabilidad es una ciencia, pero estaría clasificada en las ciencias sociales, en este sentido estaría utilizando para una ciencia un instrumental propio de un conocimiento con características diametralmente opuestas.
- c) La tercera opción es que la contabilidad es una ciencia social, y permite la utilización del instrumental metodológico que utiliza la ciencia natural, porque el método no es propio de la ciencia natural, sino de todas las ciencias, lo que se puede denominar un monismo metodológico.

Para ampliar los elementos de juicio, se presenta unas consideraciones específicas en cuanto a los términos. Karl Popper en su obra *“La lógica de la investigación científica”* aborda el problema de la demarcación y el problema de la inducción; estas consideraciones y las posteriores del autor permiten calificar su teoría como un “racionalismo crítico”.⁷

Considera Popper que *“el hombre de ciencia ya sea teórico o experimental, propone enunciados y los contrasta paso a paso”*; se opone radicalmente a los “métodos inductivos”, entendido como “inferencia que pasa de enunciados singulares –observaciones y experimentos– a enunciados universales –hipótesis o teorías–”.⁸ Esta crítica es tratada con elementos que ya había formulado David Hume conocido como el “problema de la inducción”.

Hume, citado por Lakatos (1983:183) arguye que *“incluso después de observar que se da frecuentemente una conjunción constante de objetos, carecemos de razones para extraer inferencia alguna acerca de ningún objeto que trascienda*

aqueellos de los que hemos tenido experiencia”, y “¿por qué a partir de dicha experiencia formamos conclusión alguna que vaya más allá de los casos de que hemos tenido experiencia?”.

Analizando el texto de Lakatos, 1983, encontramos que Kant intentó resolver el “problema de la inducción”, a través de lo que él llamaba el “principio de causación universal”, que era “valido a priori”; pero Popper concluye que “no tuvo éxito en su ingeniosa tentativa”. La solución kantiana se desarrolla en *“La crítica de la razón pura y prolegómenos a toda metafísica del porvenir”*.

Entonces, Popper (1982) se opone a todo tipo de inducción, aún a la probabilística, la cual plantea que las teorías *“pueden alcanzar cierto grado de seguridad o de probabilidad”*, pues dice *“que la probabilidad matemática de todas las teorías científicas o pseudo-científicas, para cualquier magnitud de evidencia es cero”*.

En el séptimo de los Nuevos Apéndices, titulado *“Probabilidad nula y estructura fina de la probabilidad y del contenido”*, sostiene y desarrolla que *“la teoría probabilística de la inducción – o idea de una probabilidad inductiva es insostenible”*. Frente a la inducción, Popper propone *“la teoría del método deductivo de contrastar”*, método que surge fruto de un problema y que formuló diciendo, *“quería distinguir entre la ciencia y la pseudo-ciencia, sabiendo muy bien que la ciencia a menudo se equivoca y que la pseudo-ciencia a veces da con la verdad”*.⁹

El camino de contrastación es presentado en cuatro etapas, *“podemos distinguir cuatro procedimientos de llevar a cabo la contrastación de una teoría: la comparación lógica de las conclusiones unas con otras..., estudio lógico de la teoría..., comparación con otras teorías... y contrastar por medio de la aplicación empírica de las conclusiones que pueden deducirse de ella”*.

Bajo estos criterios, los contables han utilizado el lenguaje de Popper para el desarrollo de teorías en la contabilidad. El profesor Richard Mattessich ha presentado la propuesta de la Teoría General Contable¹⁰ como el marco universal de orientación conceptual de los diferentes sistemas contables existentes. Esta Teoría General, es

7. Lakatos, I. (1983). *La metodología de los programas de investigación científica*. Madrid: Alianza Editorial, p. 181.

8. Popper, K. (1982). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Editorial Tecnos, p. 27.

9. Popper, K. *Conjeturas y refutaciones*. Barcelona: PAI-DOS, 1994, p. 57.

validada a partir de un criterio de falsacionismo popperiano en sentido clásico, mientras que las interpretaciones de esta Teoría General tendrán una validación de carácter teleológico, es decir en función utilitarista.

*“Los supuestos básicos de la teoría general son proposiciones eminentemente positivas, cuyo origen es la búsqueda de puntos comunes entre los diferentes sistemas contables en presencia y el medio que operan... la comprobación de una teoría general de la contabilidad tiene que estar invariablemente unida a proposiciones específicas que rigen sistemas contables particulares; utilizando el criterio popperiano de la falsación o verificación negativa”.*¹¹

Tua haciendo cita de Mattessich indica “en la práctica real pueden encontrarse sistemas distintos a los caracterizados en la teoría general, los cuales, evidentemente constituyen una refutación potencial. Si estos sistemas defectuosos cumplirían sus propósitos correctamente, constituirían una refutación de nuestra teoría, pero si no es así, lo único que queda claro es su exclusión de la anterior teoría” ... (Tua Pereda, 1983).

Bajo este criterio se evidencian las consecuencias de la transferencia de instrumental de una ciencia – la física- a una disciplina –la contabilidad-, cuando esta última tiene consideración muy particulares, (Tua Pereda, 1983, 605) “el carácter universal de las leyes nomológicas ha de ser entendido en términos relativos en la contabilidad, una ley contable o mejor una asunción contable, es universal en tanto cumple en todos los sistemas contables, pero al ser estos mutables, la ley universal esta sujeta a cambio”.

Evaluemos el tema de la demarcación, abordado también por Popper en “La lógica de la investigación científica”, señalando que “el problema de la demarcación consiste en encontrar un criterio que nos permita distinguir entre ciencias empíricas y sistemas metafísicos”. El problema de la demarcación es esencial, y como afirma Lakatos, “tiene serias implicaciones éticas y políticas”

Pero ¿qué es para Popper la ciencia y qué determina el rigor científico de las teorías? El criterio propuesto por este autor es el de la falsabilidad de los sistemas, apuntando que las teorías no son nunca verificadas empíricamente, por el contrario el sistema científico se caracteriza por que “ha de ser posible refutar por la experiencia un sistema científico empírico”.

Para poder aplicar la falsación debe tenerse un conjunto de enunciados singulares, que sirvan de premisas en las inferencias falsadoras. El contable José María Requena en su libro “Epistemología de la contabilidad como teoría científica” en referencia a los “enunciados singulares” dice “... obtendremos dos subclases no vacías: la que incluye el conjunto de los enunciados que la referida teoría excluye o prohíbe y el conjunto de los que no se hallan en contradicción con la misma”.¹²

El problema de la base empírica concierne al carácter empírico de enunciados singulares y a su contrastación; en las ciencias naturales, este problema ha generado gran discusión, encontrando sólo respuestas provisionales, es decir, paradigmas en el sentido de Kuhn, en la acepción más sociológica del término. Si se presenta ésta discusión sin solución única en las llamadas ciencias duras, con mayor énfasis se presentarán alternativas múltiples de solución a la justificación de la base empírica en las ciencias sociales, pues como dice Kuhn “me asombré del número y el alcance de los desacuerdos patentes entre los científicos sociales, sobre la naturaleza de problemas y métodos científicos aceptados”.¹³

En contabilidad, la posibilidad de aprehensión de conceptos propios, a través del lenguaje de la metodológico- epistémico de las ciencias sociales, es altamente inapropiada. En la base empírica, la referencia a la “percepción sensorial” como alternativa de solución no da una salida concluyente; pues los contables no tratan de determinar “si esta mesa es roja o azul”, sino que intentan determinar el “valor” de la misma. Este concepto de “valor” genera una disimilitud de apreciaciones en la determinación cuantitativa específica del valor de un bien y/o servicio, con

10. Gramsci A. (1970). *Introducción a la filosofía de la praxis*, (documento en línea). Disponible: <http://www.vlises.tel.uva.es/uploaded-files/6B-2.pdf>. Consultado 09 de marzo de 2004.

11. Tua Pereda, J.(1983). *Principio y normas de contabilidad*. Madrid: AECA, p. 605.

12. Requena Rodríguez, J. (1981). *Epistemología de la contabilidad como teoría científica*. Málaga: Universidad de Málaga, p. 89.

13. Kuhn, T. (1988). *La estructura de las revoluciones científicas*. Santafé de Bogotá: Fondo de Cultura Económica Ltda., p. 13.

las técnicas utilizadas y permitidas dentro de la contabilidad para calcularlo. Además se genera un mayúsculo problema de la orientación que desde la economía se adopte de este término “valor”, si es que la contabilidad no llega a contar con su propia orientación.

7. A modo de conclusión

Para alcanzar la categorización de la contabilidad como ciencia, se debe iniciar por la formación de las comunidades científicas, grupos, escuelas de investigación y de estudio en las cuales las prácticas se realizarán, considerando que todos y cada uno de los entornos y modelos económicos responden a diferentes enfoques dado que no poseen características universales.

Considerando a Bunge (1989), quien expresa que “La ciencia puede caracterizarse como conocimiento racional, sistemático, exacto, verificable y falible, que por medio de la investigación científica, el hombre ha alcanzado una reconstrucción conceptual del mundo que es cada vez más amplia, profunda y exacta; asimismo, García Casella (2002) quien expresa que “la contabilidad es una ciencia factual, cultural y aplicada que se ocupa de explicar y normar las tareas de descripción, principalmente cuantitativas, de la existencia y circulación de objetos, hechos y personas diversas en cada ente u organismo social y de la proyección de los mismos en vista al cumplimiento de metas organizacionales a través de sistemas basados en un conjunto de supuestos básicos”.

Según Wirth M C (2001) quien cita la definición de la ciencia aplicada, la tecnología, la técnica, y el artefacto, según la postura de Bunge; y analizando a Tua Pereda (2004) retomando lo inicialmente formulado en su texto Principios y normas de contabilidad (1983), quien advertía que en contabilidad hay dos posturas aparentemente irreconciliables, quienes propugnan por una ciencia positiva sin juicios de valor, y quienes defienden una ciencia normativa que incluye los juicios de valor en su reflexión intelectual, determinando una relación fines-medios dentro del marco del normativismo científico y la lógica deóntica.

Se infiere a partir del análisis de las reflexiones expuestas que la contabilidad es una ciencia dado que en ella se establece un lenguaje universal, utiliza herramientas metodológicas,

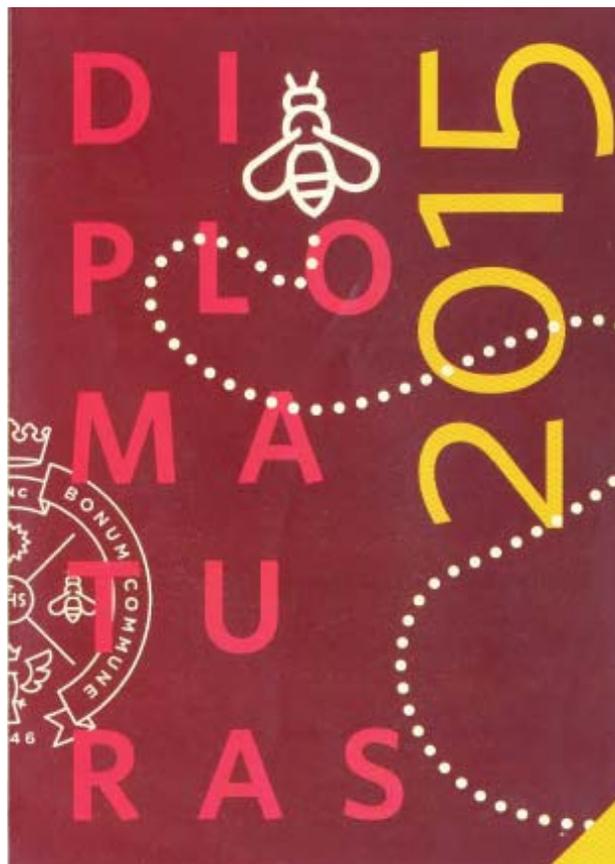
y la aplicación de técnicas con la utilización de tecnologías, que permiten a través de un proceso sistemático, el análisis y procesamiento de datos esencialmente cuantificados, verificables y reales, para su posterior interpretación, y el reconocimiento de la realidad económica de la organización, así mismo aplica un conjunto de principios y normas tales como las normas internacionales de información financiera que se adaptan a la evolución de la economía y las organizaciones, en una permanente actualización y discusión por la comunidad científica especializada con aplicación al campo de las finanzas, gestión de los negocios, empresas gubernamentales, banca, mercado de capitales, empresas familiares, en la cual se articulan los conocimientos de esta disciplina formando un cuerpo consistente de teorías para la gerencia

La “ciencia contable” ha de ser capaz de superar a los medios cambiantes; es decir, a las necesidades, así como también a sus requerimientos, dada su fácil adaptación a los mismos, generando una respuesta afirmativa a ellos, dándole una importante consideración a la evolución del pensamiento contable, al plantearse dentro de sus límites, ese afán por la disertación teórica mediante una perseverante búsqueda del conocimiento científico.

9. Bibliografía

- Aristoteles (1999). *Metafísica*. México: Editorial Porrúa.
- Bachelard, G. (1972). *La formación del espíritu científico*. Siglo XXI Argentina editores S.A. Buenos Aires – Argentina
- Bunge, M. (1989). *La Investigación Científica. Su Estrategia y su Filosofía*. Editorial Ariel S.A, Barcelona.
- García C, C. L. (2002) “El problema del uso de modelos en la contabilidad”, *Revista Internacional Legis de Contabilidad y Auditoría* n.º 12, octubre-diciembre, pp. 199-236.
- Méndez, E. (2003). *Como no naufragar en la era de la información, Epistemología para Internautas e Investigadores*. Editorial de La Universidad del Zulia (Ediluz Venezuela,).
- Kuhn, T. (1998). *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica Ltda. Santa Fé de Bogotá Colombia.
- Mardones, J; Ursua, N. (1982). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica*. Editorial Fontamara. Barcelona, España.

- Martínez, E. (2002). *El Positivismo*. Trabajo presentado en el seminario de Epistemología de las Ciencias Contables, Maestría en Ciencias Contables, Universidad de los Andes (ULA). Venezuela.
- Suárez Trujillo M. (2003) *Introducción a la Epistemología*. (Mimeografía).
- Rusque, A. (2003). *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. Editores Vadell Hermanos. Valencia – Venezuela
- Tua, Pereda J. (1995). *Lecturas de Teoría e Investigación Contable*. Ediciones Gráficas, Centro Interamericano Jurídico-Financiero., Medellín Colombia.
- Tua, Pereda J. (1983). *Principios y normas de contabilidad*. AECA. Madrid.
- Popper, K. (1994). *Conjeturas y refutaciones*. PAIDOS. Barcelona.
- Lakatos, I. (1983). *La metodología de los programas de investigación científica*. Alianza Editorial, Madrid.
- Popper, K. (1982). *La lógica de la investigación científica*. Editorial Tecnos, Madrid.
- Requena, J. (1981). *Epistemología de la contabilidad como teoría científica*. Universidad de Málaga, Málaga.
- Antonio Gramsci, A; (1970). *Introducción a la filosofía de la praxis*, (documento en línea). Disponible: <http://www.vlises.tel.uva.es/uploaded-files/6B-2.pdf> (Consulta 07 de Marzo de 2004).



DIPLOMATURA EN CREACIÓN Y GESTIÓN DE EMPRESAS

CURSOS TRONCALES Total: 2 (dos)
Creación de Micro y Pequeñas Empresas.
Gestión de empresas para emprendedores.

CURSOS ELECTIVOS Total: 3 (tres)
BLOQUE A: 1 (UN) CURSO A ELECCIÓN
 • Tácticas y estrategias de ventas
 • Conducta, motivación y liderazgo
 • Negociación

BLOQUE B: 2 (DOS) CURSOS A ELECCIÓN
 • Casos y precedentes para la toma de decisiones
 • Excel Intermedio / Avanzado
 • Negocios en Internet

Es requisito obligatorio realizar el Curso Integrador: "Modelo y Plan de Negocio", junto con la presentación de un Trabajo Final.

Orientada a la capacitación en la formulación del modelo, el plan y la puesta en marcha de negocios, haciendo énfasis en el perfil personal a través de un autoanálisis de las características emprendedoras propias, identificar y a desarrollar.

Además, brinda herramientas útiles para identificar, elaborar, evaluar y analizar la factibilidad estratégica y económica de un proyecto empresarial, pasando de la idea a la práctica.

DIPLOMATURA EN GESTIÓN COMERCIAL Y LIDERAZGO

CURSOS TRONCALES Total: 2 (dos)
Tácticas y estrategias de Ventas.
Conducta, Motivación y Liderazgo.

CURSOS ELECTIVOS Total: 3 (tres)
BLOQUE A: 1 (UN) CURSO A ELECCIÓN
 • Gerencia de ventas
 • Negociación
 • Liderazgo Personal

BLOQUE B: 2 (DOS) CURSOS A ELECCIÓN
 • Excel Avanzado
 • Negocios en Internet
 • Negociación Intermedia

Es requisito obligatorio realizar el Curso Integrador: "Plan de Gestión Comercial", junto con la presentación de un Trabajo Final.

Brinda consideraciones sobre las variables claves de la gestión comercial, fomentando la utilización del pensamiento estratégico-táctico para analizar y diagnosticar situaciones o escenarios comerciales.

Ofrece habilidades para garantizar la calidad en la ejecución comercial y la construcción de la fuerza de ventas.

DIPLOMATURAS 2015

La Facultad de Ciencias Económicas (FCE), a través de su Secretaría de Extensión, ha implementado Diplomaturas destinadas a la capacitación y perfeccionamiento en áreas temáticas determinadas. Cada una de ellas está conformada por un conjunto de cursos orientados a un área específica de formación, dictados por esta Secretaría.

CARACTERÍSTICAS Y REQUISITOS:

- Otorgan certificación oficial de la Universidad Nacional de Córdoba con carácter extensionista.
- Están integradas por Cursos Troncales y Cursos Electivos. Los Cursos Troncales son obligatorios, mientras que los Electivos son complementarios.
- El alumno podrá optar, entre los Cursos Electivos, por aquellos que sean de su mayor interés y de acuerdo a la cantidad exigida para cada Diplomatura.
- Los cursos que integran las Diplomaturas deberán ser aprobados en su totalidad. Durante el año 2015 se reconocerán cursos aprobados en 2013 y 2014.
- Para obtener la certificación se deberá aprobar un "Curso Integrador" y un Trabajo Final.

PARA OBTENER UNA DIPLOMATURA ES PRECISO TENER APROBADO:

- Los 2 Cursos Troncales
- Un Curso Electivo del Bloque A
- Dos Cursos Electivos del Bloque B
- El Curso Integrador y el Trabajo Final

DIPLOMATURAS EN OTRAS ÁREAS TEMÁTICAS EN DESARROLLO

Informes

Secretaría de Extensión
 Facultad de Ciencias Económicas (Subsuelo)
 Universidad Nacional de Córdoba
 Av. Valparaíso s/n - Ciudad Universitaria - Córdoba
 Tel: (0351) 4437300 int. 48593/48573
 cursos@eco.unc.edu.ar

www.secretariaextension.eco.unc.edu.ar

f /ExtencionEconomicasUNC

@SecExtencionFCE



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS



Universidad Nacional de Córdoba

Apertura Comercial y Desarrollo Económico: la incansable búsqueda de un lazo conductor

Daniel Glatstein

Secretaría de Industria, Ministerio de Industria
dglats@industria.gob.ar

Resumen

Este trabajo estudia los intentos por encontrar un vínculo común entre la apertura comercial y el desarrollo económico. Se revisan investigaciones anteriores y se advierte que no se han logrado encontrar elementos que permitan inferir una relación directa y significativa entre las variables analizadas. No obstante lo cual, desde diferentes organismos multilaterales se realizan recomendaciones asumiendo que dicha relación existe. Se concluye que la política comercial debe ser vista como un elemento más dentro de una estrategia general de desarrollo y no como una herramienta que por sí sola garantice resultados de manera independiente.

Palabras clave: apertura comercial, desarrollo económico, política comercial. Código JEL: F43, O24.

Fecha de recepción: 16 de septiembre de 2014

Fecha de aceptación: 19 de diciembre de 2014

1. Introducción

La apertura comercial es una de las políticas que suelen proponerse a un conjunto de países a los que se los agrupa bajo el nombre de “países en vías de desarrollo” con el objeto de que puedan alcanzar los estándares de vida de los países más desarrollados.

Desde algunos sectores del pensamiento económico se plantea que el fomento del comercio exterior es una herramienta eficaz para lograr expandir el nivel de renta y alcanzar el desarrollo. Instituciones multilaterales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), han regularmente aconsejado en favor de la reducción de las barreras al comercio, entendiendo que este mecanismo funciona como herramienta válida y efectiva para conseguir mayores tasas de crecimiento.

* Se agradece la colaboración y comentarios de la Lic. Julieta Salas.

El argumento principal en que se basa esta hipótesis es que el comercio permite que cada nación se especialice en la producción de aquellos bienes para los cuales cuenta con ventajas relativas, logrando así un mayor grado de eficiencia.

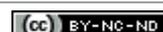
Por otra parte, también se considera que el comercio fomenta mejoras en la productividad por efecto de externalidades positivas como ser la mayor distribución de la información, generando tasas de crecimiento superiores en aquellos países más involucrados con el comercio internacional. De igual forma, la mayor apertura genera una exigencia de competitividad más elevada que estimula una gimnasia de superación productiva, aumentando así la productividad.

Estas posiciones están lejos de contar con un consenso generalizado a pesar de que desde hace años se han discutido en ámbitos académicos y políticos. Y aunque se encuentran en debate sin un resultado definitivo, se siguen haciendo recomendaciones de apertura comercial, asumiendo como válida la hipótesis que sostiene que existe una causalidad entre apertura comercial y desarrollo económico.

Sin embargo, la experiencia internacional no permite inferir que existe una causalidad directa e inequívoca entre apertura comercial y crecimiento económico, y mucho menos que se pueda esperar que el desarrollo se alcance como consecuencia del mayor intercambio comercial. Los intentos por encontrar un lazo conductor entre las dos variables han obtenido resultados poco satisfactorios y controvertidos en cuanto a la metodología utilizada.

2. Asignación de Recursos e Intercambio Comercial

La “Teoría de las ventajas Comparativas” de David Ricardo plantea que las naciones pueden



beneficiarse de sus diferencias mediante una relación comercial en la que cada una se focaliza en la producción de aquellos bienes que puede producir relativamente mejor, destinando sus factores productivos a estos bienes en los que mejor desempeño tiene. De esta forma se espera que a partir de la complementación entre distintas naciones, el producto agregado total sea mayor y todas las naciones se beneficien del intercambio.

La idea central que subyace en esta teoría es que aún siendo un país inferior en la productividad de todos los bienes en términos absolutos, siempre hay bienes en los que se tiene ventajas relativas. Según esta visión, se podría afirmar que a mayor apertura más se vería favorecido un país. Sin importar si se trata de uno rico o uno pobre, industrializado o no, etc. Porque utilizaría sus factores de producción para los bienes que en términos relativos mejor sabe hacer e importaría aquellos productos en los que menor performance relativa tiene.

No obstante, existen posiciones en el sentido contrario. Según el economista griego Arghiri Emmanuel (1911-2001), para entender las razones por las cuales existen países ricos y países pobres, hay que detenerse a observar qué es lo que ocurre con los "Términos del Intercambio". Según esta visión, lo que se verifica es el deterioro permanente de los precios de los bienes que producen los países periféricos. Emmanuel observa que en la primera mitad del siglo XX la productividad de los países industrializados aumentó con relación a la de los países rezagados en cerca de un 100%, por consiguiente, los precios de los productos manufacturados deberían haber bajado en un 50% con respecto a los bienes primarios. Pero esto no es lo que ocurrió. Tengamos en consideración que hasta los últimos años del siglo pasado, antes de la irrupción de China y otros países como grandes actores de la economía mundial, en general se creía que los términos del intercambio tendían a agravarse de forma permanente en perjuicio de los países menos desarrollados, tal como también planteaba el economista argentino Raúl Prebisch, aunque con otros argumentos.

Lo que señala Emmanuel es que más allá e independientemente de la dominación política y de todas formas de colonialismo, los países avanzados extraen de sus simples relaciones comerciales con los países atrasados un beneficio extra. Entonces, el intercambio desigual es imputable a

una relación comercial entre un país rico y uno pobre, cualquiera sea el bien que intercambien.

Para demostrar tan ambiciosa hipótesis, se basa en la "Ley del Valor" de Karl Marx. El intercambio desigual se produce cuando dos mercancías se intercambian en una relación diferente de la que resulta de esta ley. Y esto se produce en cada intercambio, por la diferencia de salarios que existe entre los dos países involucrados en la transacción comercial. Cuanto mayor es la diferencia entre los salarios de dos países que comercian, mayor es la desigualdad en el intercambio.

De acuerdo a lo precedente, un país desarrollado se vería más beneficiado por la apertura económica, se apropiaría de una ganancia extraordinaria y se enriquecería más. De igual modo, al país desarrollado le sería más conveniente aumentar sus relaciones comerciales con los países pobres o de bajos salarios. En el mismo sentido, a un país relativamente pobre le convendría cerrarse al comercio internacional para no engordar los tesoros del país rico en detrimento de su exigua riqueza. O bien, comerciar con países aún más pobres.

3. Apertura Comercial y Eficiencia Productiva

A lo largo de los últimos 30 años se han realizado distintas investigaciones empíricas en busca de un lazo conductor que relacione la apertura comercial con la eficiencia productiva, o directamente con una aceleración en la tasa de crecimiento. Lo que se ha observado es que resulta muy complejo estimar el impacto del comercio en el ingreso. Se pueden plantear regresiones pero no se puede dejar de considerar los problemas de interpretación que se suscitan con los resultados obtenidos.

Una de las dificultades que se percibe al intentar ligar la aceleración en la tasa de crecimiento a una mayor apertura comercial es, como señalaron Elhanan Helpman (1988) y Rodríguez-Rodrick (2001), que la participación del comercio podría ser endógena. Podría darse la situación de que aquellas naciones que adoptan políticas en fomento del intercambio comercial, sean también aquellas que adoptan otras políticas de desregulación y fomento del comercio interior, políticas de estabilización monetaria y otras. De esta forma, podría suceder que las mejoras observadas en una serie de datos no obedezcan a

la apertura comercial, sino a alguna o varias de las otras políticas mencionadas.

Por otra parte, Frankel y Romer (1999) si bien adhieren a la hipótesis que plantea que el comercio causa un mayor crecimiento, aceptan que hay elementos que llevan a distorsionar los resultados. Algunos países comercian más simplemente porque se encuentran cerca de países muy poblados, mientras que otros países podrían comerciar menos por encontrarse físicamente más aislados o alejados de los centros de consumo más importantes. Asimismo, es esperable que los países pequeños tengan un mayor coeficiente de apertura, entendido por el ratio $(\text{Exportaciones} + \text{Importaciones}) / \text{PIB}$, ya que existirán muchos bienes que no puedan proveerse a través del mercado interno. De igual forma, una economía de gran tamaño puede tener un coeficiente de apertura más bajo, al contar con un mayor volumen de comercio interno.

Dollar y Kraay (2000), en su afán por encontrar un sustento para la hipótesis que sostiene que el comercio facilita el crecimiento, plantean comparaciones entre pares de países, como Costa Rica y Honduras, Vietnam y Burma, etc. Por supuesto, arriban a la conclusión esperada, pero lo cierto es que este tipo de planteo carece del rigor científico necesario para poder defenderlo con robustez, puesto que hay infinidad de variables potencialmente influyentes en la aceleración de las tasas de crecimiento, y pretender que los distintos resultados observados entre pares de países elegidos de forma discrecional son atribuibles a la política comercial, termina siendo arbitrario y tautológico. De cualquier forma, el argumento principal del artículo "Trade, Growth, and Poverty" (2000) se sostiene en una comparación entre grupos de países: globalizados y no globalizados. Los resultados a los que arriba son los buscados para sostener la hipótesis. No obstante, Nye, Reddy y Watkins (2002) les plantean una crítica muy sólida que debilita los argumentos de Dollar y Kraay, basándose en la forma en que determinan que un país es globalizado o no lo es. El planteo principal de Dollar y Kraay es que aquellos países que más aumentaron su comercio son aquellos que tomaron políticas de apertura, lo cual no es comprobado científicamente ni se puede inferir o aceptar por cierto, ya que hay una gran cantidad de factores que pueden incidir en el aumento del comercio, como la tecnología y organización de capacidades productivas, institu-

ciones domésticas, la posición de los potenciales socios comerciales, etc. Adicionalmente, agregan otros conceptos interesantes para el análisis.

Uno de estos conceptos es el de la causalidad entre comercio y crecimiento. Lo que plantean Nye, Reddy y Watkins es la posibilidad de que un crecimiento mayor en una economía determinada sea la causa del crecimiento en el comercio, y no al revés. Es habitual que las economías en crecimiento tengan mayores volúmenes de importaciones, y bien podría darse que el crecimiento en el ingreso motive mejoras en la productividad, la inversión y finalmente mayores flujos de exportación.

O sea que podría ser que políticas sin relación directa con el comercio generen mayores niveles de ingreso, y que de manera indirecta provoquen que estos países desarrollen un volumen comercial más elevado, creando una correlación entre dos variables sin que en realidad exista una causal directa entre éstas.

Un ejemplo que dan estos autores es el de inversión en infraestructura, la cual posibilitaría un mayor desarrollo doméstico, mientras que simultáneamente reduciría costos que posibilitarían un mayor flujo de exportaciones, incrementando la proporción del comercio en relación al PIB.

Las dificultades señaladas para demostrar que una mayor apertura comercial eleva las tasas de crecimiento, ha llevado a algunos autores a idear soluciones ad-hoc para sostener la hipótesis. En este sentido, el trabajo de Chang, Kaltani y Loayza (2005) propone que la apertura comercial logra mejorar las tasas de crecimiento en aquellas naciones que aplican medidas complementarias, entre las que nombran: (1) mejoras en el capital humano, (2) mayor alcance del sistema financiero, (3) inversión en infraestructura. Sin embargo, no logran demostrar que es la apertura comercial complementada con estas medidas, y no simplemente el resultado de estas medidas independientemente de la apertura comercial, lo que permite alcanzar un mayor crecimiento.

4. Apertura Comercial en Relación a la Pobreza y la Distribución del Ingreso

Las hipótesis en torno a los beneficios que proveen a la sociedad la mayor apertura comercial

llegan también a temas sensibles como la pobreza y la distribución del ingreso.

En términos generales, los autores que promueven la profundización del comercio basan su argumentación en que el mayor crecimiento que se obtiene a partir de las políticas de apertura tiene un impacto parejo en la población. De esta forma, el aumento en el nivel del ingreso permite que algunos individuos logren superar la línea de pobreza. En esta línea de pensamiento, Dollar y Kraay (2000) reconocen que no encuentran correlación significativa entre la participación en el ingreso del quintil más pobre y la variación anual de los cambios en el coeficiente de apertura. De igual forma, afirman que no se registra relación entre el coeficiente de Gini y la variación en el coeficiente de apertura.

Otro enfoque interesante para considerar es el que plantean Gourdon, Maystre y De Melo en el artículo "Openness, Inequality, and Poverty: Endowments Matter" (2006). Aquí se plantea que el resultado de la estrategia de bajar tarifas para incrementar el comercio está relacionado con las dotaciones de factores de producción con que cuenta cada nación. Según esta visión, una mayor apertura comercial tendrá un resultado previsible dependiendo de cuáles sean los factores productivos con que se cuenta.

Uno de los problemas metodológicos que se observa en este artículo, así como en muchos otros que buscan correlaciones entre el nivel de los derechos de importación o la variación de éstas y alguna otra variable, como ser crecimiento, coeficiente de Gini, ingreso de determinado quintil, etc. es que la magnitud de las tasas promedio ponderado con que se grava a los productos importados bien puede no reflejar la política comercial de un país, ya que existe una cantidad indeterminada de trabas no arancelarias¹ que limitan la fluidez del comercio entre naciones. De esta forma puede darse el caso de que un determinado país grave menos las importaciones que otro pero limite ciertas compras externas utilizando restricciones de otra índole, como por ejemplo: barreras sanitarias y fitosanitarias, licencias no automáticas, medidas financieras, medidas relacionadas con la propiedad intelectual, etc.

Por otra parte y aún suponiendo que este tipo de análisis pudiese alcanzar una mayor robustez metodológica, tendría un problema adicional, y es que las observaciones pasadas difícilmente puedan interpretarse como una regla que se pueda trasladar temporalmente del pasado al futuro. La estructura económica de los países va cambiando a lo largo del tiempo con lo cual sería aventurado suponer que una mayor apertura comercial en un período específico de tiempo tenga los mismos resultados que en otro período, donde seguramente cambien las tecnologías aplicadas a la producción y por lo tanto, también se modifique la importancia relativa asignada a la dotación de los factores de producción.

Este mismo problema metodológico se puede observar en el artículo de Galiani y Porto, "Trends in Tariff Reforms and Trends in Wage Inequality" (2006). Donde se plantea que las políticas de mayor apertura comercial en Argentina incrementaron la brecha salarial entre aquellos empleados de alta y los de baja calificación. Según Galiani y Porto, las bajas en los impuestos a la importación explican una cuarta parte del incremento en la brecha salarial entre los empleados de alta y baja calificación de Argentina en los años 1970's, y también logran explicar un 10% en el incremento de la brecha salarial en los 1990's en este mismo país. O sea que los mismos autores del artículo reconocen que el impacto de una mayor apertura comercial en la brecha salarial, entre alta y baja calificación, varía sensiblemente de una década a otra. De esta forma, vemos que si bien puede ser información valiosa para comprender la historia económica, no puede trasladarse temporalmente de forma tal que pueda utilizarse para predecir el desenlace futuro de determinadas políticas en materia comercial, por lo cual no tendría sentido plantear recomendaciones en materia de apertura comercial basándose en las dotaciones de factores de producción.

Otro enfoque relevante para la discusión es el que realizan Le Goff y Singh (2013), el cual resulta comparable con el mencionado trabajo de Chang, Kaltani y Loayza (2005). Abocados a estudiar el aporte de la apertura comercial en reducir la pobreza en África, y al ver que los resultados obtenidos no han sido igualmente positivos para todos los países que aumentaron su coeficiente de apertura, Le Goff y Singh concluyen que la apertura comercial resulta efectiva para reducir los niveles de pobreza en aquellas naciones que complementan la apertura comercial con otras

1. Informe Sobre el Comercio Mundial 2012 (2012). *Comercio y Políticas Públicas: Análisis de las Medidas No Arancelarias en el Siglo XXI*. Organización Mundial del Comercio, 2012.

políticas: (i) crecimiento del sector financiero, (2) mejora en los niveles de educación y (3) fortaleza de los gobiernos. Lógicamente, con los mismos resultados que obtienen Le Goff y Singh, uno podría concluir que son el crecimiento del sector financiero, la mejora en la educación y la fortaleza de los gobiernos (en una región políticamente muy inestable) las variables que inciden en la reducción de la pobreza, y no la mayor o menor apertura comercial de estos países.

5. Apertura Comercial y Desarrollo Económico

A lo largo de los últimos 50-60 años han sido varios los países que han logrado atravesar exitosamente el camino que va desde el subdesarrollo hasta el desarrollo. Hay abundante literatura y han sido largamente estudiadas las estrategias utilizadas por países como Corea del Sur, Singapur, Malasia y el resto de los llamados “Tigres Asiáticos”.²

Estos países no replicaron con exactitud las mismas estrategias. Algunos direccionaron el desarrollo con férreo control desde el Estado, otros le dieron más espacio a la libre asignación de factores por parte del sector privado, hubo países que aceptaron poca injerencia del capital extranjero y solamente en aquellos sectores en los que no tenían capacidades tecnológicas de capital nacional, mientras que otros países basaron su estrategia en la libre entrada de capitales foráneos.

No obstante, uno de los puntos en común que se observa entre estos procesos es la marcada orientación hacia los mercados externos. Más específicamente, vemos que se concentraron en exportaciones de manufacturas. Al no poseer mercados que pudieran absorber un número elevado de bienes, lograron economías de escala añadiendo mercados externos, y de esta forma fueron aumentando su productividad y consiguiente competitividad. Desde luego que hay otros factores que

determinaron el “Milagro Asiático”, pero sería el tema de otro artículo.

La estrategia de crecimiento vía exportaciones supone una diferencia muy marcada con el enfoque de la apertura comercial. El primero plantea gerenciar y direccionar el comercio, mientras que el otro supone que la baja de tarifas y de restricciones a la entrada de bienes extranjeros facilitará eventualmente también la salida de éstos.

Ocurre que el comercio es un “juego de suma cero”, lo que significa que la suma de todas las exportaciones es igual a la suma de todas las importaciones. A partir de este simple concepto se puede ver con claridad que el conjunto de la economía mundial no puede utilizar el modelo de crecimiento vía exportaciones, ya que resulta imposible que todos los países tengan una balanza comercial positiva en el mismo período.³

Es absolutamente lógico proponer como modelo de crecimiento económico al que utilizaron los países que más logros tuvieron en esta materia. Pero no puede ser sugerido al conjunto de los países del Mundo por la restricción que supone la identidad: total de exportaciones = total de importaciones.

La invocación hacia una mayor apertura comercial no debe entonces confundirse con la estrategia de crecimiento vía exportaciones. Y más aún, resulta muy difícil demostrar con argumentos y datos empíricos que una mayor apertura unilateral de las restricciones a las importaciones, como serían la baja de tarifas, mayores facilidades administrativas, remoción de barreras no arancelarias, etc. posibilitaría también el aumento de las exportaciones.

Adicionalmente podemos mencionar que la apertura unilateral llevada a cabo en forma abrupta y sin una estrategia de defensa de la producción local ha llevado con frecuencia a la destrucción de parte del aparato productivo local (Shafaeddin, 2005), puesto que no es sencillo y puede llevar mucho tiempo, lograr acomodar las capacidades productivas a los nuevos requerimientos de competitividad que supone la com-

2. Stiglitz, J. (1998). “Sound finance and sustainable development in Asia”. En *Keynote Address to the Asia Development Forum*, The World Bank.

Rigg, J. (2002). *Southeast Asia: The human landscape of modernization and development*. Routledge.

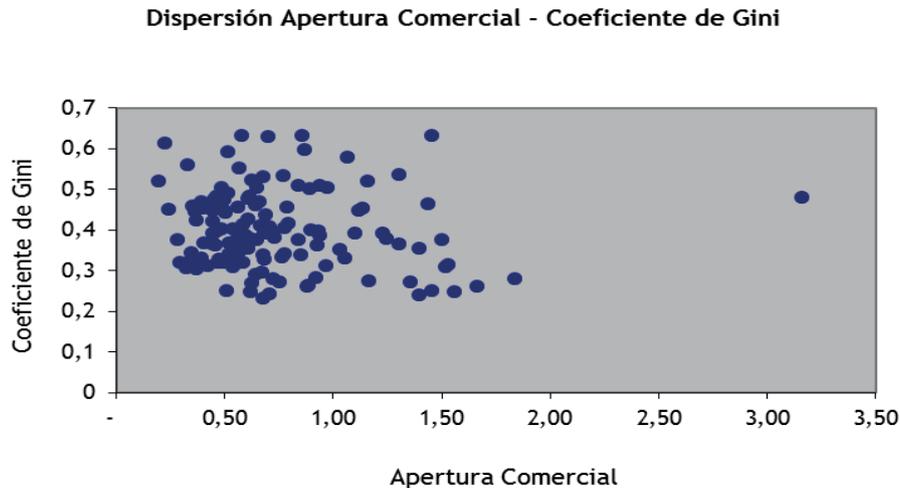
Haggard, S. (2004). Institutions and growth in East Asia. *Studies in comparative international development*, 38, 53-81.

Ang, J. B., McKibbin, W. J. (2007). “Financial liberalization, financial sector development and growth: evidence from Malaysia”. *Journal of Development Economics*, 84(1), 215-233.

3. Obstfeld M., Rogoff K. S. (2009). *Global imbalances and the financial crisis: products of common causes*. London: Centre for Economic Policy Research.

Bernanke B. (2007). “Global imbalances: recent developments and prospects”. Bundesbank Lecture speech, Sep.

Gráfico 1: Relación Apertura Comercial – Coeficiente de Gini



Fuente: elaboración propia en base a datos del Banco Mundial y de la Organización Mundial de Comercio.

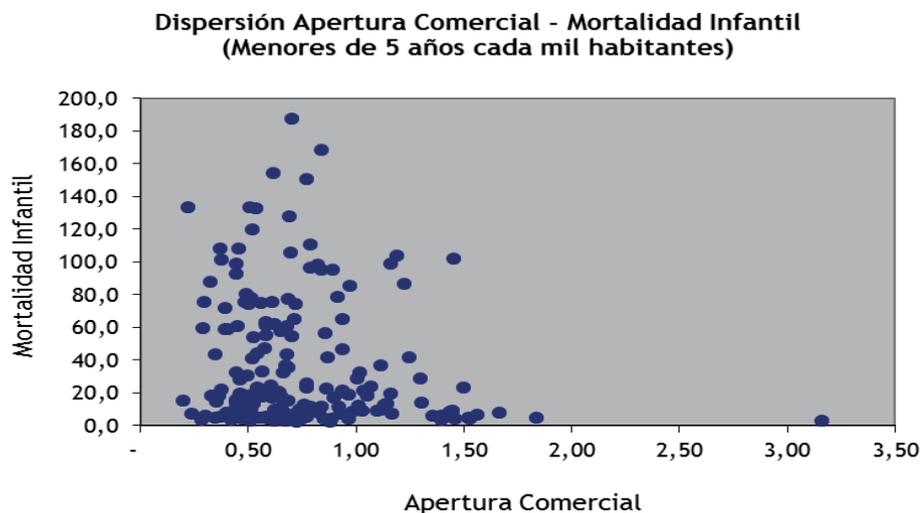
petencia de economías con mayores niveles de productividad relativa.

Si bien es cierto que en este artículo se ha criticado el hecho de basar el sostenimiento argumental de una hipótesis en una o varias regresiones, se ha considerado importante mostrar algunos datos empíricos para darle al artículo mayores elementos de análisis. En este sentido, se realizaron algunas regresiones y comparaciones de datos empíricos con el fin de darle al lector más elementos de valoración. Esto, sabiendo de antemano que de ninguna forma se pretende alcanzar conclusiones taxativas a partir de la observación, sino que sean éstas un elemento más a considerar con el objeto de enriquecer la discusión.

Para el Gráfico 1, se utilizaron los últimos datos disponibles de organismos multilaterales como el Banco Mundial y la Organización Mundial de Comercio, se han correlacionado los coeficientes de apertura comercial y de Gini de 133 países. El coeficiente de correlación R^2 obtenido es inferior al 1%, lo cual representa un valor de significación irrelevante. Por lo tanto, lo que se observa en la foto actual es que no hay relación entre estas variables, algo que también se puede apreciar en el gráfico de dispersión.

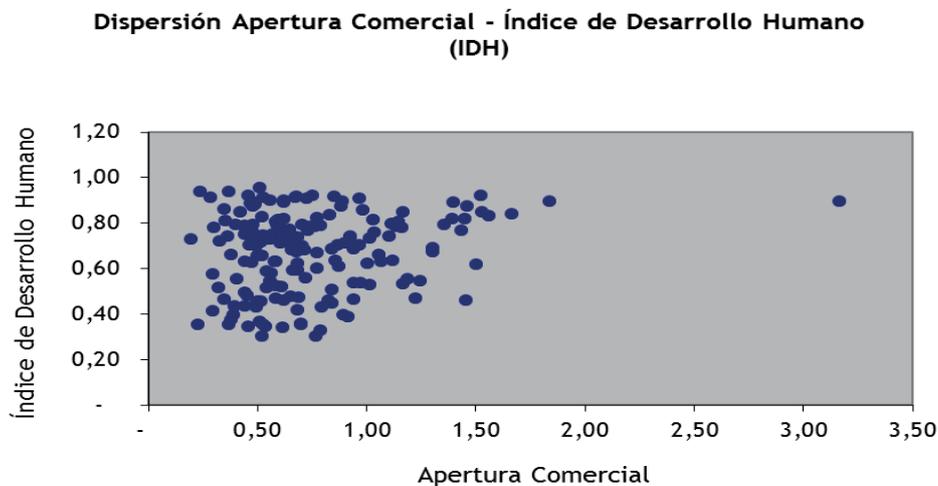
Otra variable que se consideró relevante para buscar una relación entre la apertura comercial y el desarrollo económico es la mortalidad infantil. Con los datos de 175 países se obtuvo un coefi-

Gráfico 2: Relación Apertura Comercial – Mortalidad Infantil



Fuente: elaboración propia en base a datos del Banco Mundial y de la Organización Mundial de Comercio.

Gráfico 3: Relación Apertura Comercial – Índice de Desarrollo Humano (IDH)



Fuente: elaboración propia en base a datos del Banco Mundial y de la Organización Mundial de Comercio.

cienta de correlación R^2 de 2,5%. Vemos así que tampoco se observa una relación de significación entre los países de mayor apertura comercial y esta variable indicativa del desarrollo económico.

Por otra parte, elegir una variable representativa del desarrollo económico puede ser controversial. Naciones Unidas ha elaborado un índice que combina distintos indicadores con el objeto de que sirva de marco de referencia. El Índice de Desarrollo Humano (IDH) contempla variables de salud, educación y riqueza, de forma combinada. La correlación de variables entre la apertura comercial y el IDH de 175 países ha arrojado un R^2 inferior al 4%, lo cual también resulta un valor muy alejado de los guarismos que se deberían alcanzar para concluir que existe una relación sensible entre las variables. Vemos entonces que utilizando distintas variables indicativas de Desarrollo Económico, no se observa un lazo conductor entre éste y la Apertura Comercial.

De cualquier forma, no podemos dejar de considerar que en estas regresiones se han utilizado datos que representan un momento en el tiempo y no dan cuenta de la evolución, o sea del camino que ha recorrido cada país para posicionarse en más o en menos como país desarrollado. No obstante, podríamos suponer que si el desarrollo es alcanzable, entre otros factores, por una mayor apertura, los países más desarrollados propiciarían un mayor coeficiente de apertura para sus economías. Sin embargo, esto no es lo que ocurre en la práctica, y el Gráfico 3

es esclarecedor en este sentido. Hay países con un elevado IDH que cuentan con un coeficiente de apertura también relativamente alto, mientras que otros países con valores altos de IDH cuentan con un bajo coeficiente de apertura.

6. Consideraciones Finales

A lo largo del artículo se han mostrado algunos de los tópicos principales de la discusión en torno a la relación entre Apertura Comercial y Desarrollo Económico.

Si bien una parte considerable del pensamiento económico contemporáneo considera que la relación entre Apertura Comercial y Desarrollo Económico existe, es directa y significativa, lo cierto es que los distintos intentos por demostrar esta relación no han sido suficientemente convincentes, ya sea por los resultados obtenidos o por la metodología utilizada para probar la existencia inequívoca de esta relación.

Luego de muchos años de discusión académica y de intentos reiterados por encontrar un hilo conductor entre apertura comercial y desarrollo, no se han logrado resultados científicamente convincentes, que permitan inferir que efectivamente existe una relación directa y significativa entre estas variables.

Lógicamente, el hecho de que no haya podido ser plenamente demostrado y considerando las dificultades específicas que tiene la corroboración de una hipótesis en una ciencia social como

lo es la economía, tampoco podría decirse que estas variables están totalmente desconectadas y transitan por carriles independientes.

Lo que se ha intentado demostrar a partir de los argumentos planteados, es que no debería considerarse que propiciar una mayor apertura comercial sea una política que indiscutiblemente conduzca hacia un mayor crecimiento económico, y mucho menos pretender que permita alcanzar el desarrollo.

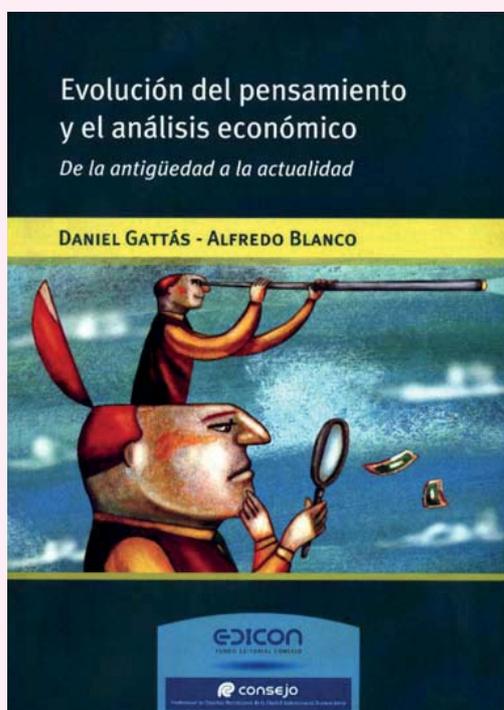
Por otra parte, aún aceptando que toda especialización conduce a una mayor eficientización, podría darse el caso de que una nación no se encuentre cómoda o a gusto con la especialización que la dinámica del mercado le ha conferido. Puede suceder que la ventaja comparativa de una nación recaiga en un conjunto de bienes con escasa dinámica expansiva, o vulnerables a cambios tecnológicos o de otra índole. La política industrial y tecnológica de una nación podría entonces no coincidir con la especialización que se debe atribuir en un ejercicio de estática comparada.

Las recomendaciones por parte de organismos multilaterales de una mayor apertura comercial generan entonces más confusión que resultados, puesto que la política comercial ideal de cada país dependerá de su estrategia general de desarrollo y deberá enmarcarse en un plan específico, que utilice la herramienta del comercio como complemento de otras variadas políticas que posibiliten alcanzar la meta del desarrollo.

7. Bibliografía

- Chang, R., Kaltani, L., y Loayza, N. (2005). "Openness can be good for growth: The role of policy complementarities". (No. w11787). National Bureau of Economic Research.
- Dollar, D., y Kraay, A. (2004). "Trade, Growth, and Poverty". *The Economic Journal*, 114(493), F22-F49.
- Frankel, J. A., y Romer, D. (1999). "Does trade cause growth?". *American Economic Review*, 89, 379-399.
- Galiani, S., y Porto, G. G. (2010). "Trends in Tariff Reforms and in the Structure of Wages". *The Review of Economics and Statistics*, 92(3), 482-494.
- Gourdon, J., Maystre, N., y De Melo, J. (2008). "Openness, inequality and poverty: Endowments matter". *Journal of International Trade and Economic Development*, 17(3), 343-378.
- Helpman, E. (1988). "Growth, technological progress, and trade". *Empirica*, 15(1), 5-25.
- Le Goff, M., y Singh, R. J. (2013). "Does trade reduce poverty? a view from Africa". World Bank, Policy Research Working Paper 6327.
- Nye, H. L., Reddy, S., y Watkins, K. (2002). "Dollar and Kraay on 'Trade, Growth and Poverty': A Critique". Columbia University.
- Rodriguez, E., y Rodrik, D. (2001). "Trade policy and economic growth: a skeptic's guide to the cross-national evidence". In *NBER Macroeconomics Annual 2000*, Volume 15 (pp. 261-338). MIT Press.
- Shafaeddin, M. S. (2005). "Trade Liberalization And Economic Reform In Developing Countries: Structural Change Or De-Industrialization?," UNCTAD Discussion Papers 179, United Nations Conference on Trade and Development.

Libros



Evolucion del Pensamiento y el Análisis Económico

De la antigüedad a la actualidad

Daniel Gattás – Alfredo Blanco

Ediciones EDICON-CPCE de CABA,
año 2013, 218 páginas
www.consejo.org.ar
ISBN 978-987-660-173-3

Este libro tiene como objetivo fundamental presentar de manera simple y amena la evolución de las ideas económicas, a través de sus diversos autores, incluso con aspectos gratos y anecdóticos de su vida. Su desarrollo, sin perder rigurosidad académica, ha sido pensado teniendo como destinatarios fundamentales a lectores interesados en las cuestiones económicas, pero sin que resulte imprescindible que cuenten con una formación sistemática previa en la materia. Para los estudiantes de Economía, el libro pretende ser una suerte de “hoja de ruta” que les sirva como guía en el viaje que supone un curso de Historia del Pensamiento Económico.

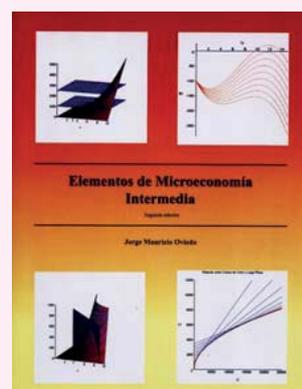
Elementos de microeconomía intermedia

Jorge Mauricio Oviedo

ISBN: 978-987-1436-23-1

Asoc. Cooperadora de la Facultad de Ciencias Económicas
de la U.N.C.
idioma: Español

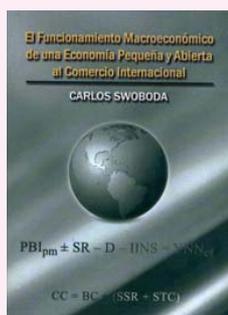
Palabras clave: Microeconomía
Características: Formato: 27 x 21; Páginas: 206;
Encuadernación: Rústica (Paperback / softback).

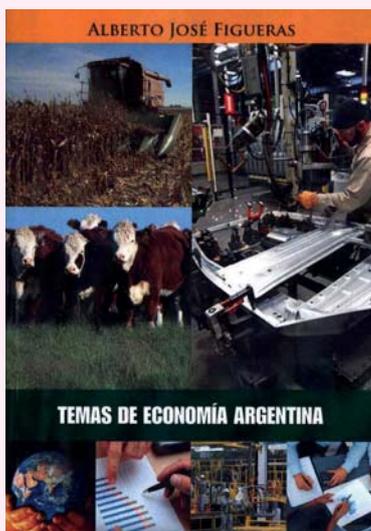


El Funcionamiento Macroeconómico de una Economía Pequeña y Abierta al Comercio Internacional

Carlos Swoboda

ISBN 978-987-1436-72-9,
Año 2012, 358 páginas.





Temas de Economía Argentina

Alberto Figueras

Ediciones Eudecor, 2013, páginas 604

ISBN978-987-1536-41-2

Al apreciar la evolución de la economía argentina en el largo plazo no puede eludirse una sensación de fracaso. Colin Clark supo predecir, en 1942, que para 1960 Argentina sería el segundo país del mundo en ingreso por habitante (y muy cerca del nivel de EEUU, que pronosticaba ocuparía el primer lugar); y P.Samuelson, declaró en una oportunidad, a principios de los 80: "Si alguien me hubiese preguntado en 1945 qué país espera experimentar el mayor despegue, habría respondido: Argentina". Entonces, **¿qué ha sucedido?**

Las respuestas son múltiples. Cada grupo político tiene la suya..., e incluso cada economista. Siguiendo una línea de interpretación técnica más consensuada, se ha pretendido remarcar **cuatro aspectos como determinantes principales** de esa decepción:

1. **la restricción externa** (o problema de sector externo);
2. problemas en **el funcionamiento de los mercados**;
3. serias **dificultades de organización en el orden fiscal y en el monetario**;
4. **desequilibrios geográficos regionales**.

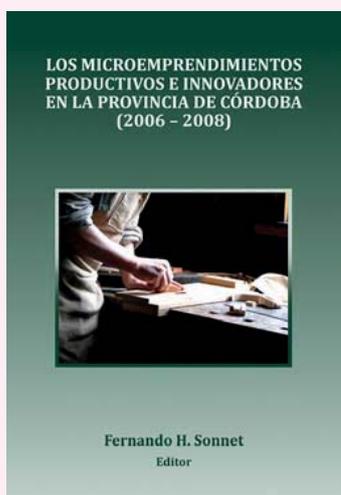
Esta obra, a través de un conjunto ordenado de ensayos técnicos, presenta todas estas aristas, discutiendo los problemas por conjuntos de temas, así como debatiendo las soluciones intentadas y las polémicas a que éstas han dado lugar a lo largo de la historia (desde la estrategia de la Generación del Ochenta hasta la reciente "cuestión del campo" en 2008"). Además, en razón de que la realidad social debe ser vista como un todo (holísticamente), y no sólo en su arista económica, no se dejan de lado las explicaciones extraeconómicas de la realidad social, como las que provienen del ámbito de la sociología.

Disponible en: Ediciones EUDECOR, Deán Funes 70 – Loc. 12 – Tel/Fax 54-351-4113939/4231373, Córdoba, Argentina edicioneseudecor@hotmail.com

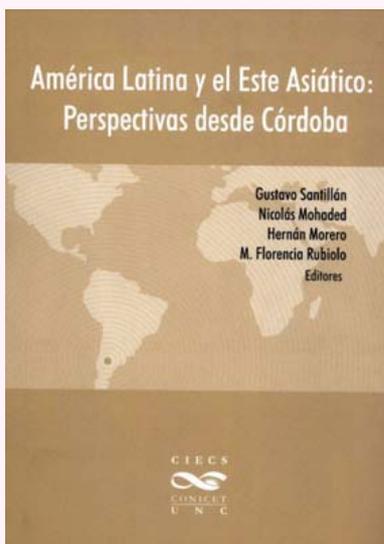
Los Microemprendimientos Productivos e Innovadores en la Provincia de Córdoba (2006-2008)

Fernando Sonnet (Editor)

ISBN 978-987-1436-69-9, año 2012, páginas 287,
Ediciones ACFCE, (E-mail: asoccoop@eco.unc.edu.ar)



Contenidos - Cap. I: La Importancia del estudio propuesto. Cap. II: Revisión de antecedentes y organización y gestión del relevamiento de la información. Cap. III: La iniciativa empresarial, la evolución del pensamiento y las hipótesis. Algunas evidencias empíricas de los microemprendimientos en la Provincia de Córdoba. Cap. IV: Microempresa en la actualidad: cambios en el mercado laboral y protagonismo de la mujer. Cap. V: La sustentabilidad económica y los microemprendimientos en la Provincia de Córdoba. Cap. VI: Caracterización de los microemprendimientos en la provincia de Córdoba: Políticas Públicas y empresarialidad. Cap. VII: El sector de las microempresas: antecedentes políticas y programas para la promoción de la microempresa en Argentina y la Provincia de Córdoba (2003-2007). Cap. VIII: Marco legal, fiscal e institucional para las microempresas de la Provincia de Córdoba. Cap. IX: Evaluación de las entrevistas mediante la técnica de grupo de enfoque con cámara de Gesell. Cap. X: Apéndice



América Latina y el Este Asiático: Perspectivas desde Córdoba

Editores: Santillán, Gustavo; Mohaded, Nicolás; Morero, Hernán; Rubiolo, M. Florencia

Editora: CIECS / CONICET - UNC

Idioma: Español Páginas: 251

ISBN: 978-987-2503-12-3

El presente libro surge como una iniciativa de trabajo conjunto y de discusión continua de los integrantes del Departamento de Empresas del CIECS-CONICET. El mismo pretende brindar herramientas analíticas para comprender las relaciones entre América Latina y el este asiático, sin perder de vista, las características particulares de la provincia de Córdoba en Argentina, cuestión sobre la que se pone fuerte énfasis en los diversos trabajos que lo componen.

Grandes Ideas del Pensamiento Económico (y la Filosofía Social)

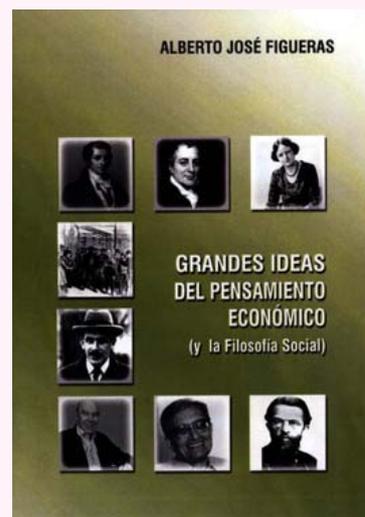
Alberto Figueras

Ediciones ACFCE, año 2013, páginas 368

(E-mail: asoccoop@eco.unc.edu.ar)

ISBN 978-987-1436-78-1

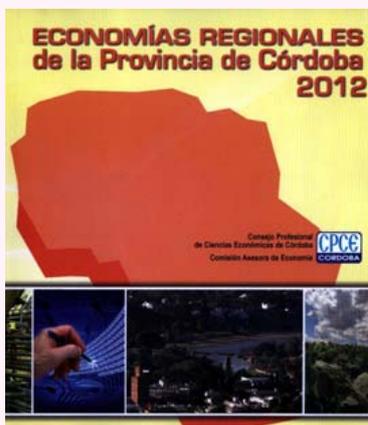
Aunque originalmente el plan de la obra es más amplio, por razones diversas toma aquí pie de imprenta las reflexiones del pensamiento económico y la filosofía social generadas desde la segunda parte del Siglo XVIII, Esto es, desde la Escuela Clásica Inglesa, dejando para otra oportunidad la presentación de aquello que atañe a los más remotos orígenes del pensamiento, en la misma Antigüedad Clásica. En concreto, el trabajo que aquí se presenta abarca desde Adam Smith hasta nuestros días, y consta de más de 25 capítulos, ordenados en cinco “partes” (o “libros”), cerrando con tres Anexos sobre los aportes de “Joan Robinson”, sobre “Economía y Ética”; y finalmente “El problema territorial en la economía”.



Economías Regionales de la Provincia de Córdoba 2012

Editado por el Consejo Profesional de Ciencias Económicas
de Córdoba Comisión Asesora de Economía

ISBN 978-987-97196-3-3



El estudio abarca los diferentes aspectos que conforman las características distintivas de cada región, geografía y clima, demografía, educación, calidad de vida, sector industrial, infraestructura, sector agropecuario, comercio exterior, empleo y turismo, todos son analizados de manera rigurosa y exhaustiva pudiendo obtener interesantes conclusiones respecto a las causas de las divergencias socioeconómicas existentes en la provincia. Las múltiples variables examinadas se integran en el último capítulo, con el objeto de identificar las condiciones de competitividad de los diferentes departamentos s de Córdoba.

Consejo Profesional de Ciencias Económicas de Córdoba Hipólito Yrigoyen 490 -
Tel/Fax (0351) 4688300 - www.cpcecba.org

Normas para el envío de trabajos

- 1) Los trabajos sean artículos (informes de investigación teórica o empírica) o ensayos (reflexiones sobre aspectos de la economía), enviados para su publicación deberán ser inéditos y se remitirán a la Secretaría de la Revista en una copia en papel junto con un CD con el contenido íntegro del trabajo en formato Microsoft Word; o, en su defecto, a la dirección de correo electrónico instecon@eco.unc.edu.ar
- 2) La presentación de los trabajos será en hoja A4, fuentes Times New Roman 11, con interlineado de 1,5 líneas, y con encabezado y pie de página de 1,25 cm.
- 3) La extensión total de los trabajos no deberán exceder de 6000 a 6200 palabras aproximadamente (unas 20 páginas, incluidos cuadros y gráficos), aunque es conveniente una extensión máxima menor. A su vez, la dimensión mínima recomendable será de unas 2000 palabras (unas 7 páginas). En dicha extensión, nos reiteramos, se incluyen cuadros, figuras, referencias bibliográficas, anexos, etc. La aceptación de trabajos de menor extensión menor queda a criterio de la Dirección y el Comité Editorial.
- 4) Cada trabajo deberá ir precedido de una primera página que contenga el título del trabajo y su resumen en español (150 palabras aproximadamente), con palabras clave (entre dos y cinco).
- 5) Las Referencias bibliográficas irán al final del artículo en el epígrafe Referencias bibliográficas, ordenadas alfabéticamente por autores de acuerdo son el siguiente estilo: Artículos: (1) Apellidos e inicial de todos los autores (en minúsculas); (2) Año de publicación (entre paréntesis); (3) título completo del artículo (entre comillas); (4) título de la revista (en cursiva); (5) número de la revista; y, en su caso, el volumen; Ejemplo: Stigler, G.(1961). "The Economics of Information", *Journal of Political Economy*, Vol.69,N 3. Libros: (1) Apellidos e inicial de todos los autores (en minúsculas); (2) Año de publicación (entre paréntesis); (3) título completo del libro (en cursiva); (4) edición; (5) editorial; (6) lugar de publicación. Ejemplo: Graff, J. de V.(1967). *Teoría de la economía del bienestar*, Ed. Amorrortu, Buenos Aires.
- 6) De ser necesario, se utilizarán notas a pie de página que irán numeradas correlativamente y voladas sobre el texto. Su contenido será mecanografiado a espacio sencillo, en fuente Times New Roman 9.
- 7) Los cuadros, figuras, mapas, etc. pueden ir o no intercalados en el texto, a criterio del autor. Luego se realizará su edición al diagramar la publicación. Tendrán una calidad suficiente para su reproducción y han de acompañarse con un título suficientemente explicativo y con sus respectivas fuentes. Los cuadros, figuras, etc. irán numerados correlativamente (cuadro 1, cuadro 2, figura 1...) Los cuadros y figuras deberán incluirse como objetos editables, de forma que puedan formatearse (no han de ir pegados como imagen).
- 8) Los recursos matemáticos y formalizaciones deben reducirse al máximo; y, en lo posible, ser evitados. Sin embargo, en caso de recurrirse a estos medios técnicos deben colocarse en un Apéndice al final; y de ser muy breve en nota al pie. Todo esto con el propósito de que el lector pueda acceder al artículo o ensayo sin recurrir a la lectura de las formalizaciones utilizadas.
- 9) Todos los trabajos recibidos serán leídos por la Secretaría o/y miembros del Comité Editorial con el propósito de eventuales sugerencias. La coordinación editorial enviará en todos los casos a los autores de los trabajos sometidos a evaluación una comunicación con la decisión editorial adoptada respecto de su trabajo, indicando claramente las razones que han llevado a los evaluadores del Comité de arbitraje y a la Dirección de la revista a decidir su publicación, rechazo o modificación. Se incluirá un resumen de los dictámenes emitidos por los evaluadores.
- 10) El envío de artículos para su publicación supone el total conocimiento y aceptación de la política editorial y de las normas de presentación y evaluación de los trabajos en Actualidad Económica. Para mayor información acerca de la política de acceso abierto, derechos de autor/a, declaración de privacidad y otros, dirigirse a la dirección <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/acteconomica/about>